شاپا: ۰۸۹۶-۲۷۸۳

سال هفتم
اردیبهشت ۱۴۰۱
شوال ۱۴۴۳
May 2022
پیاپی
۷۷

ISC
مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری(ISC)

ماهنامه خبری تحلیلی

مؤسسه استنادی علوم ISC

نان

https://nan.ac

رونمایی از سامانه نظام ایده‌ها و نیازها

نقش دانشگاه‌ها و پژوهش در اقتصاد دانش بنیان و رشد و توسعه اقتصادی

گرنت فناوری به سامانه نان وصل می‌شود

اتصال پایگاه اطلاع رسانی نیازها و اولویت های پژوهشی حوزه به نان

کارگاه آشنایی با روش‌های ارتقا کیفی و نحوه ثبت الکترونیک داده‌های کتاب شناختی

گزارش تحلیلی سامانه نماگر کووید-۱۹ ISC اردیبهشت ۱۴۰۱

جایگاه علمی جمهوری اسلامی ایران در سطح بین‌المللی (تاریخ انتشار: ۳۱ اردیبهشت ۱۴۰۱)

معرفی دانشگاه‌های گیلان و شهید مدنی آذربایجان

۳۳ دهمین نمایشگاه بین‌المللی کتاب تهران

حضور انتشارات
مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری
در سی و سومین نمایشگاه بین المللی کتاب تهران
https://ricest.ac.ir/book

بسم الله الرحمن الرحیم

ماهنامه خبری تحلیلی

مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC)

سال هفتم | شماره ۷۷ | اردیبهشت ۱۴۰۱ | شوال ۱۴۴۳ | May 2022

ISSN: 2783-0896

مدیرمسئول: دکتر محمدجواد دهقانی

سردبیر: محمد خانی

جلد و صفحه آرایی: کریم فلاح، اعظم دبستانی

ویراستار: محبوبه کامیاب کلانتری

همکاران این شماره: دکتر منصوره صراطی، مریم جهانگیری، دکتر مرضیه گل‌تاجی

شمارگان: ۱۰۰۰ نسخه - لیتوگرافی و چاپ: پردیس

نشانی: شیراز، بلوار جمهوری اسلامی، خیابان جام جم

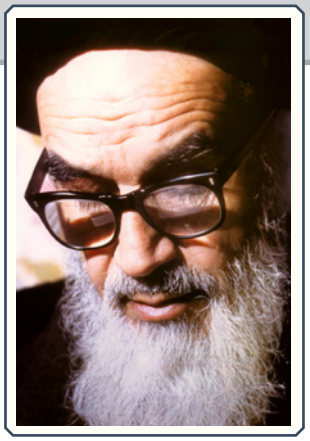
تلفن: ۰۷۱-۳۶۴۶۸۴۲۱

oisc@ricest.ac.ir

https://ricest.ac.ir | https://isc.ac

@isc.ac
@ricest.ac.ir

آرشیو این ماهنامه به آدرس زیر قابل دانلود است.
https://ricest.ac.ir/journal



از دانشگاه باید سرنوشت یک ملت تعیین بشود.

صحیفه امام ۸/۶۱

فهرست مطالب

۱	نقش دانشگاه‌ها و پژوهش در اقتصاد دانش بنیان و رشد و توسعه اقتصادی (پاسخ به ابهامات گزارش کوچ علم از دانشگاه)
۸	رونمایی از سامانه نظام ایده ها و نیازها
۱۱	گرنت فناوری به سامانه نان وصل می‌شود
۱۲	بازدید مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه / اتصال پایگاه اطلاع رسانی نیازها و اولویت های پژوهشی حوزه به نان
۱۴	کارگاه آشنایی با روش‌های ارتقا کیفی و نحوه ثبت الکترونیک داده‌های کتاب شناختی مورد نیاز پایگاه‌های استنادی
۱۴	ویدئو کنفرانس ISC با دانشگاه گیلان
۱۵	ویدئو کنفرانس ISC با دانشگاه شهید مدنی آذربایجان
۱۶	گزارش تحلیلی سامانه نماگر کووید-۱۹ ISC اردیبهشت ۱۴۰۱
۲۳	معرفی دانشگاه گیلان
۲۵	معرفی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان
۲۷	حضور اداره انتشارات در نمایشگاه بین المللی مجازی کتاب تهران ۱۴۰۱
۲۷	ثبت همایش‌ها در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام ISC
۲۸	جایگاه علمی جمهوری اسلامی ایران در سطح بین‌المللی (تاریخ انتشار: ۳۱ اردیبهشت ۱۴۰۱)

1	QS World University Rankings 2022
1	Iranian universities in QS World University Rankings by Subject 2022
2	Top 10 Universities in ISC World University Rankings by Subject 2020 in Chemical Sciences

نقش دانشگاه‌ها و پژوهش در اقتصاد دانش بنیان و رشد و توسعه اقتصادی

(پاسخ به ابهامات گزارش کوچ علم از دانشگاه)

مقدمه

دانشگاه‌ها همواره نهادهای تحول زا و پیش رو بوده و در دهه‌های گذشته، نقش دانشگاه‌ها متناسب با تغییرات اجتماعی و اقتصادی کشورها تغییر کرده است. در جوامعی که به سرعت دانش‌بنیان شده‌اند نقش دانشگاه از اهمیت بالایی برخوردار شده است. به این ترتیب، دانشگاه‌ها علاوه بر ماموریت‌های سنتی آموزش و پژوهش، نقش‌های کارآفرینی و مشارکت در توسعه اقتصادی جوامع را نیز به ماموریت‌های خود افزوده اند. پژوهش پیش نیاز اصلی برای ورود دانشگاه به ماموریت‌ها و نقش‌های جدید است.[1] به صورت طبیعی، پژوهشگران دانشگاهی نتایج پژوهش‌های خود را در مجلات علمی منتشر می‌کنند. تحقیقات نشان داده است که پژوهش‌های علمی و نوآوری عناصر کلیدی در راستای تحقق یک اقتصاد دانش بنیان هستند.[2] همچنین، نقش پژوهش‌های علمی در رشد و توسعه اقتصادی کاملا شناخته شده و مشخص است.[3] برای مثال، یکی از تحقیقات پژوهشگران بانک جهانی در این زمینه نشان داده است که یک درصد رشد در انتشارات علمی می تواند با ۰,۲۲ درصد (بیست و دو صدم درصد) افزایش در رشد اقتصادی سالانه همبستگی داشته باشد.[4] همچنان که نیروی انسانی تحصیل کرده و ماهر، وجود یک سیستم نوآوری کارآمد متشکل از دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی، و وجود زیرساخت قوی فناوری اطلاعات و ارتباطات از عناصر مهم رشد، توسعه و بهره وری اقتصادی در درازمدت هستند.

بدیهی است در کشورهایی مانند ایران که اکثر ظرفیت پژوهشی کشور در دانشگاه‌ها متمرکز است و بیشترین پژوهشگران در محیط دانشگاه به انجام فعالیت پژوهشی می‌پردازند حجم بروندادهای پژوهشی در قالب مقاله نیز افزایش یابد. گزارش اخیر موسسه ISI اذعان می‌کند که ایران و ترکیه در حال حاضر بزرگترین اقتصادهای پژوهشی (Research Economies) در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا هستند.[5] در پژوهشی که در سال ۲۰۱۶ در مورد تاثیر مسائل سیاسی خاورمیانه بر خروجی‌های پژوهشی کشورهای حوزه خلیج فارس صورت گرفته است، نویسنده اذعان می کند که ایران تنها کشوری است که توانسته در سه دهه گذشته با تکیه بر خود زیرساخت‌های تحقیق و توسعه اش را گسترش دهد.[6]

با گسترش مراکز پژوهشی و دانشگاه ها، افزایش ظرفیت پژوهش، افزایش چشمگیر تعداد پژوهشگران و رشد فزاینده انتشارات علمی عملاً امکان استفاده از سیستم‌های سنتی ارزیابی عملکرد علمی و پژوهشی بسیار محدود شده است. در عوض، شاخص‌های علم سنجی و کتاب سنجی توسعه یافته‌اند تا امکان ارزیابی‌های آماری و عینی از عملکرد پژوهشی، میزان تاثیرگذاری علمی پژوهش‌ها و میزان کارآمدی هزینه‌کرد در بخش تحقیق و توسعه وجود داشته باشد. پایگاه‌های استنادی ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی در جهان منبع اصلی گردآوری اطلاعات مدارک علمی و پژوهشی و انتشار آمار و اطلاعات کتاب شناختی در مورد این منابع هستند. این اطلاعات آماری منبع ارزشمندی برای مقایسه، معیارسنجی و ارزیابی عملکرد پژوهشی موسسات و کشورها هستند .

نباید فراموش کرد که همواره شروع و آغاز زنجیره توسعه و پیشرفت در همه امور از جمله توسعه علمی، اندازه‌گیری‌ها و شاخص‌های کمی است و سپس بررسی‌های کیفی به دنبال آن خواهد آمد. همچنین توقف در ابتدای زنجیره و اکتفا به بررسی‌های کمی قطعاً کاری ناقص بوده و منجر به نتایج نادرست خواهد شد.

حضور چشمگیر پژوهشگران جمهوری اسلامی ایران در کنفرانس‌های بین‌المللی و انتشار نتایج تحقیقات در قالب مقالات علمی در نشریات معتبر دنیا در دو دهه اخیر

1. Etzkowitz, H., Webster, A., Gebhardt, Ch., & Terra, B.R.C. (2000). The future of the university and the university of the future: evolution of ivory tower to entrepreneurial paradigm. Research Policy, 29, 313–330.

2. SESRIC (2016). Education and Scientific Development in OIC Countries. Ankara, Turkey: SESRIC.

3. Falk, M. (2007). R&D spending in the high-tech sector and economic growth. Research in Economics, 61, 140–147.

4. Chen, D. H. C., & Dahlman, C. J. (2004). Knowledge and Development: A Cross-Section Approach. World Bank Policy Research Working Paper 3366. https://doi.org/10.1596/1813-9450-3366

5. Adams, J., El Ouahi, J., Pendlebury, D., & Szomszor, M. (2021). The changing research landscape of the Middle East, North Africa and Turkey. USA: Institute for Scientific Information (ISI).

6. Moed, H.F. (2016). Iran's scientific dominance and the emergence of South-East Asian countries as scientific collaborators in the Persian Gulf Region. Scientometrics, 108(1). DOI:10.1007/s11192-016-1946-x

دستاوردهای ارزشمندی بوده است. به طور خاص، تعداد مدارک علمی ثبت شده ایران در پایگاه‌های استنادی بین‌المللی در ۲۰ سال قبل کمتر از دو هزار مورد و سهم جمهوری اسلامی ایران در دنیا کمتر از دو صدم درصد بوده، در حالی که اکنون این تعداد به بیش از ۷۷ هزار مدرک علمی و سهم ایران به بیش از دو درصد رسیده است. حداقل ۳۰ درصد از این پژوهش‌های علمی نیز با مشارکت پژوهشگران سایر کشورها و در راستای پیشبرد سیاست دیپلماسی علمی بوده است. همزمان با این رشد کمی و افزایش حجم فعالیت‌ها که باعث شده جایگاه و رتبه کشور از بازه ۵۰-۴۰ جهان به زیر ۱۶ ارتقا یابد، توجه پژوهشگران به شاخصه‌های کیفی این انتشارات نیز سبب شده که سهم مقالات پر استناد و داغ به بیش از سه و نیم درصد از کل این نوع مقالات در دنیا برسد. این دستاوردهای مهم بحدی است که رهبر معظم انقلاب در بیانیه گام دوم خطاب به ملت ایران می‌فرمایند: «اکنون نزدیک به دو دهه است که رستاخیز علمی در کشور آغاز شده و با سرعتی که برای ناظران جهانی غافلگیرکننده بود -یعنی یازده برابر شتاب رشد متوسّط علم در جهان- به پیش رفته است. امّا آنچه من می‌خواهم بگویم این است که این راه طی‌شده، با همه‌ی اهمّیّتش فقط یک آغاز بوده است و نه بیشتر. ما هنوز از قلّه‌های دانش جهان بسیار عقبیم؛ باید به قلّه‌ها دست یابیم. باید از مرزهای کنونی دانش در مهم‌ترین رشته‌ها عبور کنیم.»

بر اساس شواهد موجود و تجربه حاصله، بکارگیری ناآگاهانه شاخص‌ها و معیارهای علم سنجی نظیر تعداد مقاله، تعداد استناد، شاخص هرش و غیره در ارزیابی و ارزش‌گذاری موجب می‌شود دانشگاه‌ها، موسسات پژوهشی و پژوهشگران کشور بجای توجه به اهداف کلان، گسترش مرزهای دانش و رفع نیازهای ملی، مسایل قابل حصول فوری و جزئی و کوتاه مدّت را پی‌گیری کنند. باید اذعان نمود که روند تکاملی رستاخیر علمی ایجاد شده نه با زیر سوال بردن و حذف دستاوردهای فعلی بلکه با سیاست‌گذاری صحیح و سوق‌دادن فعالیت‌ها به سمت رفع نیازهای ملی، ایجاد فنآوری و ترویج شرکت‌های دانش‌بنیان و در نتیجه تکمیل زنجیره علم، فنآوری و ثروت صورت خواهد گرفت. وجود برخی نقاط ضعف و شیوع برخی ناهنجاری‌ها در شاخص‌ها و معیارهای علم سنجی و یا وجود ضعف در آیین نامه‌ها نباید موجب نادیده و بی ارزش نمودن دستاوردهای علمی بخش عمده‌ای از اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها و پژوهشگران عزیز کشور شود.

بررسی شبهات درگزارش کوچ علم از دانشگاه

پیام یا دلنوشته «کوچ علم از دانشگاه» با نگاه انتقادی بر سیاست‌های حوزه پژوهش و بخصوص تاکید به مقاله محوری در ارزیابی‌ها و نیز آیین نامه ارتقا مدتهاست که در فضای مجازی انتشار یافته و بدلیل ترویج دیدگاه منفی و انتقادی بارها باز نشر شده و به طور ناخواسته برخی دستاوردهای علمی کشور و تلاش دانشگاه‌ها و پژوهشگران را زیر سوال می‌برد.

باید اذعان نمود که در پیام کوچ علم برخی گزاره‌های علمی و منطقی وجود دارد. به طور مثال انتقاد نسبت به ارزیابی افراد صرفا بر مبنای تعداد مقاله، تعداد استناد، شاخص اچ، معادل قرار گرفتن تولید علم با تولید مقاله، نگاه مقاله محوری در آیین نامه ارتقا اعضای هیات علمی و چند مورد دیگر صحیح و مورد تایید است. با اینحال محتوای متن بگونه‌ای است که بخشی از دستاوردهای مثبت علمی کشور در طول ۲۰ سال اخیر را بی ارزش می‌نماید.

به همین منظور و بنا به درخواست برخی اساتید محترم پاسخ‌های مناسب و مستدل علمی به نکات مطرح شده در پیام کوچ علم ارایه گردید که در زیر آمده است.

۱- چرا کانادا، فرانسه، استرالیا، انگلستان، ژاپن و ... همانند ایران آمار تولید علم خود را منتشر نمی کنند؟ محال است آمار تعداد مقالات منتشر شده ژاپن را بیابید. چرا؟ چرا فقط کشورهایی مانند پاکستان، برزیل و هند عطش آمار مقالات دارند؟

پاسخ ۱:

تولیدات علمی پژوهشگران در تمامی کشورها در جهت رصد فعالیت‌های علمی در سطح ملی و بین‌المللی و برنامه‌ریزی و سیاست گذاری‌های علمی و پژوهشی بر اساس تحلیل‌ها و بررسی هایی که بر اساس این آمارها به دست می‌آید برای دست اندرکاران این حوزه حایز اهمیت است. آنچه در اینجا باید بر آن تاکید کرد این است که آمار کمیت تولید علم هرگز به تنهایی نباید مورد توجه قرار گیرد، بلکه باید در کنار سایر شاخص‌های کیفی و بررسی‌ها و تحلیل‌های کارشناسانه متخصصان علم‌سنجی به کار گرفته شوند. در نتیجه برای هر کشوری آمار مقالات منتشر شده مهم است و حتی اگر منتشر نشود داده‌های آن با جزئیات برای هرگونه برنامه‌ریزی قابل دسترسی است. 'گزارش‌های آماری تولید علم کشورها به صورت دوره‌ای نظیر گزارش "پایش علم و فنآوری" (Science and Technology Observatory)[۷] در دنیا، اروپا و فرانسه و مواردی از این دست زیاد دیده می‌شود. در این گزارش به طور خاص جایگاه کشور فرانسه را از نظر

7. https://www.hceres.fr/sites/default/files/media/downloads/rappScien_VA_web04_12.pdf, OST (2019), Dynamics of scientific production in the world, in Europe and in France, 2000-2016, Hcéres, Paris, France's scientific profile and performance.

تولید مقاله علم از سال ۲۰۰۰ با دنیا و کشورهای عضو اتحادیه اروپا مقایسه کرده است. همچنین از کشور ژاپن، مقاله‌ای در نشریه نیچر[8] با تاکید بر توسعه علمی، ارتباطات علمی ژاپن در سطح بین‌المللی، آمار تولید علم مقالات با کیفیت نیچر را در این کشور مورد بررسی قرار می‌دهد.

هر چند باید اذعان داشت که اساسا کشورهایی نظیر کانادا، فرانسه، استرالیا، انگلستان، ژاپن و ... دلیلی برای انتشار آمار تولید علم خود نمی بینند زیرا بر اساس مستندات موجود این کشورها از ۵۰ سال گذشته در زمره ۱۰ کشور برتر در تولید علم بوده و تکرار هر ساله این مساله ضرورتی ندارد.

جهت اطلاع اولین گزارش کامل آمار تولید علم که منجر به توجه جامعه جهانی به ایران گردید نه از طرف ایران بلکه در سال ۲۰۰۷ از طرف اندی کوگلان[9] (Andy Coghlan) در مجله نیو ساینتیست (New Scientist) بود که متذکر شد که تولیدات علمی در ایران ۱۱ برابر سریعتر از رشد متوسط جهانی بوده و نیز تعداد انتشارات علمی فهرست شده در پایگاه داده Web of Science نشان می‌دهد که رشد در خاورمیانه – عمدتاً در ترکیه و ایران – تقریباً چهار برابر سریعتر از میانگین جهانی است.[10]

مقایسه کلی نشان می‌دهد که هنوز جایگاه کشور و نیز دانشگاه‌ها از نظر میزان انتشار مقالات علمی در مقایسه با سایر دانشگاه‌های مطرح در آمریکا یا اروپا فاصله زیادی وجود دارد. مثلا میزان متوسط سرانه مقاله هیات علمی در دانشگاه‌های معتبر دنیا نظیر هاروارد (Harvard University) در آمریکا برابر با ۷ ، دانشگاه بازل (University of Basel) در سوئیس برابر با ۴ و دانشگاه صنعتی دانمارک (Technical University of Denmark) برابر با ۲ است. همچنین متوسط سرانه مقاله دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه هاروارد برابر با ۲,۱ ، دانشگاه بازل برابر با ۰,۶ و دانشگاه صنعتی دانمارک برابر با ۰,۹ می‌باشد. به طور خاص دانشگاه هاروارد (سابقه ۳۸۰ ساله و موقوفه مالی ۵۳ میلیارد دلار) با حدود ۴۳۰۰ هیات علمی در سال ۲۰۲۱ تعداد ۴۷۸۸۰ مقاله در وب‌آو ساینس دارد. جهت اطلاع تعداد کل مقالات ایران در سال ۲۰۲۱ در وب آو ساینس برابر با ۷۳۳۴۲ یعنی تنها ۱,۵ برابر دانشگاه هاروارد است. ضمنا متوسط سرانه مقاله هیات علمی دانشگاه مرجع کشور (تهران) برابر با ۲ و متوسط سرانه مقاله به دانشجویان تحصیلات تکمیلی برابر با ۰,۲ می‌باشد.

8. Armitage, C. (2019). Japan expands international scientific links. Nature, 567(7748), S7-S7.

9. “Iran is top of the world in science growth”, 28 March 2011, By Andy Coghlan

10 .https://www.newscientist.com/article/dn۱۸۵۴۶-iran-showing-fastest-scientific-growth-of-any-country

۲- جالب است بدانیم که ما تنها کشوری هستیم که رشته علم سنجی در آن دایر است؛ چرا که فقط ما سرگرم علم سنجی خودمان هستیم. ما بالاترین انتشار مقالات در این حوزه را در اختیار داریم.

پاسخ ۲:

علم سنجی(Scientometrics) حوزه مطالعاتی است که به سنجش و تحلیل ادبیات علمی می‌پردازد. علم سنجی را می‌توان یکی از زیرشاخه‌های اینفومتریکس (اطلاع سنجی) در نظر گرفت. مسائل عمده تحقیقاتی این حوزه شامل اندازه گیری تأثیر مقالات پژوهشی و مجلات دانشگاهی، درک استنادهای علمی و استفاده از این اندازه گیری‌ها در زمینه‌های سیاست گذاری و مدیریتی است[11]. در عمل همپوشانی قابل توجهی بین علم سنجی و سایر زمینه‌های علمی مانند سیستم‌های اطلاعاتی، علم اطلاعات، سیاست‌گذاری علم، جامعه شناسی علم و فراعلم وجود دارد. هر چند برخی منتقدان استدلال کرده‌اند که اتکای بیش از حد به علم‌سنجی سیستمی از انگیزه‌های انحرافی ایجاد کرده است، که محیطی برای انتشار یا نابودی ایجاد می‌کند که منجر به تحقیقات با کیفیت پایین می‌شود.

شواهد بسیاری وجود دارد که نشان دهنده اهمیت این حوزه و فعالیت و مطالعه پژوهشگران بزرگ دنیا بر روی مسایل مرتبط با آن است. یکی از این شواهد انجمن بین‌المللی اطلاع‌سنجی و علم‌سنجی[12](ISSI) است که به طور رسمی در سال ۱۹۹۴ در هلند تأسیس شده است و متشکل از دانشمندان و متخصصان فعال مطالعه بین رشته‌ای علم در علم (science of science)، ارتباطات علمی و سیاست علمی می‌باشد. شاهد دیگر، تعداد مقالاتی که توسط متخصصان این حوزه تولید می‌شود و نشریات تخصصی این حوزه مانند Scientometrics، Journal of the American Society for Information Science and Technology, Journal of Informetrics می‌باشد که نشان می‌دهد که این حوزه نه تنها دانشگاهی است بلکه از اهمیت زیادی برخوردار است و متخصصان زیادی روی مسائل مربوط به آن کار می‌کنند.

با بررسی مجله علم‌سنجی (Scientometrics) در وب آو ساینس به راحتی می‌توان دید که کل مقالات چاپ شده این مجله تاکنون حدود ۷۰۰۰ مورد بوده و سهم ایران تنها ۸۷ مقاله یا ۱,۲ درصد از کل مقالات این مجله علم‌سنجی است و رتبه ایران در دنیا ۲۴ می‌باشد. لازم به ذکر است کشور آمریکا با حدود ۱۰۰۰ مقاله و سهم ۱۵درصدی رتبه اول مقالات چاپ شده در این مجله را در اختیار دارد.

11. Leydesdorff, L. and Milojevic, S., “Scientometrics” arXvi: 1208.4566 (2013)

12. International Society for Scientometrics and Informetrics (ISSI)

۳– هدف علم سنجی، در واقع مجله سنجی است نه حقیقت علم. علم سنجی قدرت تحلیل محتوای علم را ندارد. مبدع این اصطلاح اصلاً چنین منظوری نداشته است. علم سنجی صرفاً بیانگر شاخص‌های کمّی است نه کیفی

پاسخ ۳:

قطعا نه علم سنجی و نیز هیچ شاخه‌ای دیگر از علم، قدرت تحلیل محتوای همه علوم را ندارد. واقعیت این است که علم سنجی می‌تواند برای اندازه گیری مجله نیز استفاده شود ولی به کمک برخی شاخص‌ها و ابزارها نیز می‌تواند برای بررسی عملکرد فعالیت علمی افراد، دانشگاه‌ها و حتی کشورها بکارگرفته شود. با اینحال این شاخص‌ها نباید ملاک اصلی عملکرد پژوهش قرار گیرند.

«انتشار مداوم شاخص‌های علم‌سنجی که توصیف‌کننده پژوهش در اجتماعات مختلف علمی است می‌تواند عنصری مفید و کارآمد برای مدیریت تحقیق و سیاست گذاری و چگونگی تخصیص بودجه و امکانات در علوم بوده و علم‌سنجی می‌تواند به توازن بودجه و هزینه‌های اقتصادی تا حدی کمک نموده و از این طریق کارایی تحقیقات را افزایش دهد. ارزشیابی کمی علوم که منجر به باروری و توسعه می‌شود می‌تواند کمک بزرگی برای مسئولان و برنامه ریزان باشد تا آن‌ها بتوانند با هزینه کمتر بیشترین استفاده را از منابع مالی و انسانی برده و در بهینه‌سازی ساختار اقتصادی ـ اجتماعی کشور مؤثر باشند. علم‌سنجی علاوه بر آنکه به دنبال جنبه‌های کمی علوم و تحقیقات است اقدام به اندازه‌گیری و تعیین معیارهای جنبه‌های مختلف مدیریتی و سازمانی علوم نیز می‌نماید[۱۳].»

۴– در سنت‌های اصیل علمی، تولید مقاله هیچ گاه نشان دهنده تولید علم نبوده است. راجرز کتابی نوشته به نام اشاعه نوآوری. تا به حال ۲۵۰۰ مقاله در خصوص این کتاب منتشر شده است. این مقالات تولید علم نیست، یک مناقشه علمی است. این نبردهای علمی زمینه ساز تولید علم است نه الزاما خود علم.

پاسخ ۴:

قطعا همینطور است و تولید مقاله لزوما متناظر با تولید علم نیست. اما تعداد مقالات علمی و فنی همواره به عنوان یکی از شاخص‌ها برای مطالعه تولید و انباشت دانش مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. بدیهی است سرریز دانش فنی حاصل از پژوهش دانشگاهی به حوزه صنعت و اقتصاد زمانبر خواهد بود.[۱۴]

در ایالات متحده میلیون‌ها مقاله منتشر می‌شود که علی رغم کیفیت بالای بسیاری از آنها سهم مقالات اثرگذار بسیار ناچیز است. ولی این واقعیت به معنی بی فایده بودن انتشار این حجم زیاد از مقاله نیست چون در بسیاری از موارد کارهای اثرگذار، حاصل جمع همه کارهای انجام شده است و بدون انجام این حجم از کار انجام شده هیچگاه کارهای اثرگذار پدیدار نمی شوند.

۵– اگر آیین نامه ارتقا تا ده سال دیگر همین باشد، ما علاوه بر سرآمدی در تولید مقاله، بیشترین استاد تمام دنیا را نیز خواهیم داشت!

پاسخ ۵:

برای جوامع علمی در حال پیشرفت افزایش تعداد استاد تمام در دانشگاه‌ها امری طبیعی است. همچنین هرم هیأت‌علمی در دانشگاه‌های معتبر دنیا نشان دهنده این واقعیت است که تعداد استادیار بسیار کم و در مقابل تعداد استاد تمام سهم اصلی اعضای هیات علمی آنها را تشکیل می‌دهد. معمولاً بدون در نظر گرفتن موارد استثنا تعداد مقالات پژوهشی یک استاد تمام از مقالات یک عضو هیات علمی با مرتبه پائین‌تر بسیار بیشتر است. در هر صورت معیار اصلی، کیفیت کارهای پژوهشی است که در ایران باید به آن بیشتر توجه شود.

اساسا هر آیین نامه که بدون توجه به ماموریت و نقش همه جانبه فرهنگ، آموزش، علم، خلاقیت و بخصوص نقش اجتماعی و اخلاقی تهیه شده و به عبارتی یک بعدی باشد نیاز به اصلاح دارد. استفاده درست و به جا از قوانین علم سنجی به همراه سایر شاخص‌های ارزشیابی اساتید، تنها می‌تواند تصویری واضح از عملکرد علمی و پژوهشی اعضای هیات علمی و پژوهشگران را نشان دهد. لازم است تولیدات علمی علاوه بر چاپ مقاله، به سایر امور از جمله تالیف و تصنیف کتاب موثر و نیز فعالیت‌های فنآورانه و نوآورانه از جمله خلق ایده و محصول از طریق شرکت‌های دانش بنیان، ثبت اختراع، به‌کارگیری نتایج تحقیقات در رفع نیازهای کشور در آیین نامه ارتقا منظور شده و برای هیچ‌کدام از این‌ها حق وتو قائل نشد.

۶– کشوری مثل انگلستان بیش از سی سال است که از سنت publish or perish گذشته است.

پاسخ ۶:

شعار «انتشار یا نابود کن» عبارتی است از فشار برای انتشار آثار آکادمیک به منظور موفقیت در یک حرفه آکادمیک و علمی. چنین فشار نهادی عموماً در دانشگاه‌های تحقیقاتی بسیار زیاد است. برخی از محققان محیط «انتشار یا نابودی» را به عنوان یک عامل کمک کننده در بحران

13. https://fa.wikipedia.org wiki/% D8%B9%D9%84%D9%85%E2 %80%8C%D8 %B3%D9 %86%D8 %AC% DB%8C

14. Adams, James D. (1990). Fundamental Stocks of Knowledge and Productivity Growth. Journal of Political Economy. Vol. 98, No. 4, pp. 673-702.

تکرار شناسایی کرده اند. در واقع این شعار منسوخ شده گذشته است.

۷- حدود ۴۰۰ جایزه علمی در دنیا وجود دارد که هیچ یک از شاخص‌های ISI استفاده نمی‌کنند.

پاسخ ۷:

کاملا صحیح است و در جوایز علمی ایران نظیر خوارزمی، رازی، جایزه المصطفی و غیره نیز از شاخص‌های ISI استفاده نمی‌شود. اساسا جوایز معتبر دنیا هر کدام به منظور و هدفی تبیین گردیده و دلیلی ندارد از شاخص‌های غیر مرتبط استفاده شود. مثلا جایزه فیلدز ریاضی «نوبل ریاضیات» تنها به افراد زیر چهل سالی اعطا می‌شود که کشف مهمی در ریاضیات کرده باشند و هیچ اهمیتی ندارد چه تعداد مقاله توسط افراد منتشر شده باشد.

۸- در سنت پژوهشی انگلستان اصلاً به شاخص‌های ISI، ضریب تأثیر و مانند آن توجهی نمی‌شود. آنها مجدد به ارزیابی مقالات به شیوه خودشان مبادرت می‌کنند و به پرداخت پژوهانه و مانند آن ... اقدام می کنند.

پاسخ ۸:

در همه دنیا از جمله در کشورهای پیشرفته در کنار موارد دیگر، از شاخص‌های علم سنجی در یافتن افراد مرتبط در هر حوزه موضوعی استفاده می‌شود و ارزیابی‌ها به صورت ترکیبی است. بدلیل قدمت و سابقه زیاد دانشگاه‌ها و سیستم پژوهشی کشورهای پیشرفته، پژوهشگران آن کشورها به طور خودکار یافته‌های پژوهشی خود را در مجلات معتبر علمی و با سابقه منتشر می‌نمایند و در نتیجه ضرورتی به ارزیابی نشریات بر اساس شاخص‌های مصطلح علم‌سنجی نمی‌بینند. با این حال، با بررسی وضعیت مقالات آن کشورها با شاخص‌های علم سنجی ملاحظه می‌شود که هم از نظر کمی و هم کیفی این کشورها جایگاه بالایی دارند. آمار استخراج شده از وب آو ساینس نشان می‌دهد که در طول ۵ سال ۲۰۲۰-۲۰۱۶ بیش از ۲ درصد مقالات کشورهای کانادا، انگلیس، سوئد، دانمارک و غیره در نشریات یک درصد برتر منتشر می‌شوند. همچنین بیش از ۵۸ درصد مقالات کشورهای سوئیس، هلند، دانمارک و انگلیس در نشریات در چارک اول (Q1) انتشار می‌یابد. به علاوه، در این کشورها از جمله در انگلستان بسیاری از موسسات دارای اشتراک به پایگاه‌های اطلاعاتی وب آو ساینس بوده و از خدمات اطلاعاتی و علمی این پایگاه استفاده می کنند.[۱۵]

15. Web of Science Service for UK Education (https://wok.mimas.ac.uk/)

در ایران نیز تنها به شاخص‌های ISI توجه نمی‌شود، به عنوان مثال در ارزیابی و معرفی پژوهشگران یک درصد برتر، معیارهایی توسط ISC تدوین شده و بر این اساس پژوهشگران مورد بررسی قرار گرفته و پس از احراز شرایط به وزارت علوم، بهداشت، دانشگاه آزاد اسلامی و دانشگاه‌های متبوع معرفی می‌شوند.

۹- نظام رتبه‌بندی دانشگاه‌های ایران بر اساس نظامی است که خارج از ایران برنامه‌ریزی می‌شود و ما بین‌المللی کار کردن را با اعمال این شاخص‌ها اشتباه گرفته ایم در حالی که خود آمریکا که واضع ISI است، به طور ناچیز از این نظام استفاده می کند.

پاسخ ۹:

شاخص‌های رتبه‌بندی دانشگاه‌های ایران بر اساس ماموریت گرایی و توجه به نقش آفرینی دانشگاه‌ها در بخش‌های مختلف آموزش، پژوهش، فنآوری و نوآوری، ابعاد بین‌المللی و اثر گذاری اقتصادی و فعالیت‌های فرهنگی و اجتماعی و نیز زیر ساخت و فضای کالبدی و غیره صورت می‌گیرد. این شاخص‌ها با نظارت کامل و تایید وزارت علوم تدوین گردیده و در این جهت تلاش شده که تمام اسناد بالادستی نظام از جمله سند چشم انداز، سیاست‌های کلان علم و فنآوری، نقشه جامع علمی کشور، برنامه اسلامی شدن دانشگاه‌ها و غیره در نظر گرفته شود و در جهت تطبیق اهداف و برنامه‌ریزی آموزش عالی ایران باشد و هیچ ارتباطی به خارج از کشور ندارد. در حال حاضر نیز جهت تایید در دستور کار شورای عالی انقلاب فرهنگی قرار دارد.

محورهای ارزیابی دانشگاه‌ها در رتبه‌بندی، به گونه‌ای است که مدل مطلوب دانشگاهی و بومی داخل کشور را با ملاحظات بین‌المللی نمایان کند. به عبارت دیگر، کیفیت دانشگاه‌ها را در جهت اهداف کلان آموزش عالی ارتقا بخشد و از سوی دیگر در جهت ارتقای جایگاه دانشگاه‌های کشور در رتبه‌بندی‌های بین‌المللی باشد. در این رتبه‌بندی، معیارهای کلی در ارزیابی و رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی در ۶ حوزه آموزش (با وزن ۳۰ درصد)، پژوهش (با وزن ۲۵ درصد)، فنآوری و نوآوری (با وزن ۲۰ درصد)، بین‌المللی سازی (با وزن ۱۰ درصد)، اثرگذاری اقتصادی (با وزن ۱۰ درصد) و خدمات اجتماعی، زیر ساخت و تسهیلات (با وزن ۵ درصد) می‌باشد .در حال حاضر نیز مقایسه این نظام رتبه‌بندی با رتبه‌بندی ملی چند کشور دیگر از جمله کشور انگلیس در حال انجام است و نتایج آن نیز انتشار خواهد یافت.

موسسه کلاریویت آنالیتکس یا ISI همچنین Scopus که به عنوان پایگاه‌های استنادی فعالیت دارند خصوصی

بوده و هر چند به ترتیب در آمریکا و اروپا واقع شده اند ولی از سراسر دنیا از محصولات آن استفاده می کنند. مراجعه ساده به وبگاه کلاریویت آنالیتکس یا ISI نشان می‌دهد این سرویس دهی و خدمات این موسسه در حال حاضر به بیش از ۱۰ زبان مختلف از جمله اسپانیایی، پرتغالی، روسی، چینی، کره‌ای و ... می‌باشد. همچنین در پایگاه اسکوپوس علاوه بر نمایه کردن نشریات به زبان انگلیسی، نشریات در بیش از ۶۰ زبان دیگر دنیا نیز نمایه می‌شوند.

از سال ۲۰۰۸ وب او ساینس، تعدادی نمایه استنادی منطقه‌ای تولید کرده است مانند نمایه استنادی علم چین (Chinese Science Citation Database) که با همکاری آکادمی علوم چین (Chinese Academy) تولید شده است و اولین نمایه به زبانی غیر انگلیسی است، نمایه استنادی سای الو (SciELO Citation Index) که در سال ۲۰۱۳ ایجاد شد، برزیل، اسپانیا، پرتغال، کارائیب و آفریقای جنوبی و ۱۲ کشور دیگر از آمریکای لاتین را پوشش می‌دهد، نمایه استنادی کره (Korea Citation Index) در سال ۲۰۱۴، نمایه استنادی علوم روسیه (Russian Science Citation Index) در سال ۲۰۱۵، فهرست استنادی منطقه‌ای عربی (Arabic Regional Citation Index) در سال ۲۰۲۰ که نشان دهنده اهمیت بحث علم سنجی در این کشورهاست.

به علاوه اینکه، وب او ساینس به تازگی دسترسی جداگانه و منحصر به فردی را برای تمامی محصولات کلاریویت، در انگلستان ایجاد کرده است که تنها موسسات این منطقه می‌توانند از طریق اشتراک، به آنها دسترسی داشته باشند. در لیست موسساتی که تاکنون از شرکت اشتراک گرفته اند (که کلاریویت ۶۰ مورد را به عنوان نمونه نشان می‌دهد) موسسات مطرح دنیا دیده می‌شود که تمام این موارد گواه اهمیت پایگاه‌های استنادی در کشورهایی است که از نظر علمی در جایگاه بالایی قرار دارند.

۱۰- ایران از بیانیه سانفرانسیسکو که هشداری به همه بود درس نگرفت. در این بیانیه بیش از چند هزار دانشمند و پژوهشگر و حدود ۸۰۰ مجله علمی معتبر دنیا اعلام کردند که مبنا را در ارزیابی‌ها بر اساس مجلات قرار ندهید.

پاسخ ۱۰:

انجمن آمریکائی بیولوژی سلولی در اجلاس دسامبر ۲۰۱۲ خود بیانیه‌ای صادر کرد که آن را بیانیه سانفرانسیسکو نامیده‌اند. این بیانیه در سال ۲۰۱۳ با امضای ۱۵۰ فرد و ۷۵ مؤسسه علمی منتشر شد و تا سال ۲۰۲۱، تعداد ۲۲۰۳ مؤسسه علمی و ۱۷۳۵۴ نفر آن را امضاء کرده‌اند. این بیانیه توصیه به عدم توجه صرف به ضریب تاثیر یک مجله در ارزیابی آثار علمی و مقالات داشته است. باید اذعان کرد که نگاه یک بعدی به هر مساله از جمله ارزیابی نشریات موجب بروز آفات و ناهنجاری هایی شده از جمله اینکه برخی نشریات غیرکیفی به صورت سازمان یافته و شبکه‌ای جایگاه خود را با مهندسی استنادها و افزایش ضریب تاثیر به سطح مجلات معتبر بین‌المللی ارتقا دهند. در این مواقع بجای حذف صورت مساله بهتر است شاخص‌ها و معیارهای تکمیلی و یا جایگزین مورد نظر قرار گیرد. مثلا شاخص ضریب ویژه (Eigen Factor) که توسط جوین وست و کارل برگستروم[16] در دانشگاه واشنگتن معرفی گردید. ضریب ویژه یک شاخص ارزیابی است که میزان اهمیت کلی یک نشریه علمی متاثر از سایر نشریات معتبر علمی را در نظر می‌گیرد. همچنین پایگاه استنادی علوم جهان اسلام ISC در حال تدوین شاخص و معیار علمی جدید و منحصر بفردی برای تشخیص و شناسایی مجلات برتر بین‌المللی و نیز مجلات علمی داخلی بوده و اینکار در مراحل نهایی قرار دارد.

در چند سال اخیر نیز نشریات نمایه شده در ISC بر مبنای تحلیل محتوایی و نظرات داوران و متخصصین نیز بررسی شده و در سه بخش لیست هسته (Core)، لیست انتظار (waiting list) و لیست اولیه (Primary list) دسته بندی می گردند[17]. لازم به ذکر است این نوع دسته بندی فارغ از ارزیابی تحلیل استنادی و ضریب تاثیر نشریات می‌باشد.

۱۱- از یکی از اساتیدی که ۴۰۰ مقاله بین‌المللی داشتند سوال کردم فقط یکی از مشکلاتی را که در کشور حل کرده اید نام ببرید؟ پاسخ سکوت بود.

پاسخ ۱۱:

عدم پاسخ استادی که ۴۰۰ مقاله داشته تائید کننده این موضوع نیست که هیچ مشکلی حل نشده است. ابتدا باید دید که شخص پژوهشگر در چه حوزه‌ای بنیادی یا کاربردی مشغول به کار بوده است. سپس سهم مقالات در حل مسائل بنیادی یا کاربردی را تعیین کرد. حتی اگر در انجام یک پژوهش کاربردی اختراعی ثبت شود تا زمان انجام سرمایه گذاری، امکان استفاده از اختراع در حل مشکلات وجود ندارد.

شاخص‌های جدید علمی که تحت عنوان دگرسنجه‌ها مطرح شده‌اند، دقیقا این مساله را مورد بررسی قرار داده اند که این مقالات علمی نوشته شده در کجا مورد استفاده قرار گرفته‌اند. این شاخص‌ها نشان داده اند که مقالات علمی علاوه بر اینکه در علم مورد استفاده و با شاخص استناد

16. Bergstrom, C.T.; West, J.D.; Wiseman, M.A. (2008). "The Eigenfactor Metrics". Journal of Neuroscience. 28 (45): 11433–11434. doi:10.1523/JNEUROSCI.0003-08.2008

17. https://jcr.isc.ac/main.aspx

مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند، در سایر فعالیت‌های اجتماعی و حقوقی هم بکار گرفته شده‌اند و حتی افراد غیرعلمی و دانشگاهی نیز از آنها استفاده کرده‌اند. نکته جالب توجه این است که در غالب مطالعات همبستگی مثبتی میان تاثیر این مقالات در علم و سایر حوزه‌های فعالیت بشری وجود داشته است. این مورد در بسیاری از مقالاتی که چنین بررسی‌هایی را انجام داده‌اند به چشم می‌خورد. به عنوان مثال نتیجه پژوهشی که انتشارات علمی ایران را در نمایه علوم اجتماعی وب او ساینس بررسی کرده نشان می‌دهد که در حدود نیمی از این مقالات در رسانه‌های اجتماعی دنبال می‌شوند. این مساله نشان دهنده نفوذ این مقالات در سطح جامعه و به دنبال آن حل مسائل جامعه است[۱۸].

۱۲- از مدیران کشور ۹۷٪ از مقالات ISI استفاده نمی کنند، ۹۳٪ نیز مجلات داخلی را نه می‌شناسند و نه از آنها استفاده می‌کنند؟! برای چه کسی می‌نویسیم؟

پاسخ ۱۲:

مدیران نه تنها در ایران بلکه در دنیا نیز به ندرت مستقیماً از مقالات چاپ شده استفاده می‌کنند. روند استفاده از یافته‌های علمی توسط شرکت ها، جامعه و نهادهای مختلف روندی استاندارد بوده که پس از طی شدن این روند، یافته مورد نظر آماده بهره برداری توسط استفاده کننده نهایی می‌شود. به عنوان مثال اگر مقاله‌ای حاوی اختراع جدیدی باشد بعد از ثبت اختراع و تجاری سازی آماده استفاده توسط استفاده کننده نهایی می‌شود و هر کسی نمی تواند مستقیماً به مقاله مراجعه و از آن استفاده کند.

پژوهشگران آخرین یافته‌های علمی خود را در قالب مقاله گرد آوری و برای نشریات ارسال می‌کنند و قطعا بخش مهمی از بهره برداران مقالات سایر پژوهشگران کشور و یا دنیا خواهند بود. همینطور که محققان کشور از پژوهش‌های انجام شده سایر کشورها نیز استفاده می‌کنند.

ضمنا برخی از مقالات نتیجه طرح‌های پژوهشی و تحقیقاتی اساتید بوده که اتفاقا بدلیل کاربردی بودن از اقبال بیشتری برای انتشار در مجلات معتبر برخوردارند.

در بخش‌هایی از جامعه که بر پایه یافته‌های علمی اداره می‌شوند و به اصطلاح دانش بنیان می‌باشند، مدیران علمی قطعا از یافته‌های علمی استفاده خواهند کرد، زیرا به دلیل وابستگی زیادی که این بخش به دانش دانشگاهی دارد قطعا بدون انتقال دانش و نوآوری‌های نوین و آگاهی از آنها، اداره کردن چنین سازمان‌هایی غیرممکن خواهد بود. اما این مورد را هم باید در نظر گرفت که قرار نیست که تمامی افراد از تمامی انتشارات علمی به یک اندازه استفاده کنند، درست مانند تمامی تولیدات و تسهیلات که هرکسی بسته به میزان نیاز خود از آن استفاده می‌کند، تولیدات علمی نیز مورد استفاده افرادی که بدان نیاز دارند می‌باشد.

۱۳- وقتی شاخص ارزیابی اچ اندیکس شد، پژوهشگر با چه انگیزه‌ای روی پروژه ملی کار کند!؟ دلیل عمده این اتفاق این است که وزارت علوم ارزیابی‌ها را به سیاست گره زده است و افراد تنها به فکر ارتقای خویش هستند نه کشور...

پاسخ ۱۳:

این مساله تذکر درستی است و استفاده از یک شاخص در ارزیابی پژوهشگر یا دانشگاه صحیح نمی‌باشد. بر اساس شواهد در ارزیابی سالانه وزارت علوم در هفته پژوهش نیز سال‌هاست برای انتخاب پژوهشگران برتر از دانشگاه‌های سراسر کشور کلیه فعالین پژوهش و تحقیق در همه شاخص‌ها از جمله نوآوری و فنآوری، تلاش در ارتباط با صنعت، انعقاد قرارداد و انجام طرح های تحقیقاتی و غیره ... معرفی و مورد تقدیر و تشکر قرار می‌گیرند.

برای ارزیابی فعالیت‌های پژوهشگران شاخص‌های کمی و کیفی متعددی وجود دارد که شاخص هرش تنها یکی از آنهاست که می‌تواند در کنار شاخص‌های دیگر مورد استفاده قرار گیرد. شاخص هایی که در علم سنجی بصری است و تعاملات پژوهشگر را نشان می‌دهد و شاخص‌هایی که در علم سنجی فضایی است و در رتبه‌بندی لایدن هم بررسی می‌شود، از انواع آنهاست که نشان می‌دهد، یک پژوهشگر تا کجا می‌تواند دیپلماسی علمی داشته باشد.

اساسا هر آیین نامه که در راستای نیل به اهداف و چشم اندازهای اهداف کلان کشور و مثلا آموزش عالی و مرجعیت علمی و غیره نبوده و صرفا به ارتقای اجزای سیستم منجر شود لازم است بازنگری شود.

گروه‌های نظارت و ارزیابی – علم سنجی
موسسه استنادی علوم و پایش علم و فنآوری (ISC)

۱۸. صراطی شیرازی، منصوره. (۱۳۹۸). مطالعه آلتمتریک مقاله‌های ایرانی نمایه شده در نمایه علوم اجتماعی. علوم و فنون مدیریت اطلاعات. ۵(۴): ۱۶۲-۱۹۰.

رونمایی از سامانه نـظام ایده‌ها و نـیازها

آئین رونمایی از سامانه نان (نظام ایده‌ها و نیازها) با حضور وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، معاونان پژوهشی و فناوری و نوآوری این وزارت، رئیس مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) و تعدادی از رؤسای دانشگاه‌های کشور با هدف کاربردی کردن تحقیقات علمی و ارتباط منسجم میان صنایع و پژوهشگران، در تاریخ ۱۰ اردیبهشت ۱۴۰۱ برگزار شد.

دکتر محمدعلی زلفی‌گل در مراسم رونمایی از سامانه نان گفت: تلاش می‌شود که نیازها در رشته‌ها و گرایش‌ها بارگذاری شود و هر فرد با یک کلیک بتواند به این نیازها دسترسی پیدا کند.

وی با اشاره به نحوه نمایه‌سازی نیازها، اظهار کرد: این سامانه باید به گونه‌ای باشد که حتی شهروندان نیازمندی‌های جامعه را اعلام کنند که این اقدام در فاز اول ممکن نبود؛ از این رو در این فاز نهادهای دولتی و خصوصی نیازها را اعلام خواهند کرد.

زلفی‌گل با تاکید بر اینکه وزارت علوم هیچ دخالتی در ثبت ایده‌ها ندارد، خاطر نشان کرد: برای پایش و تایید ایده‌ها کارگروهی متشکل از اعضای پارک‌های علم و فناوری استان‌ها ایجاد شده است.

وزیر علوم با بیان اینکه ما در این سامانه یک گام به جلوتر می‌رویم و تحقیقات کاربردی نیازمحور تعریف می‌شود، ادامه داد: هدف دیگر ما ایجاد عدالت پژوهشی است و با این سامانه نیازهای جامعه در دسترس دانشجویان، دانش‌آموختگان و اساتید قرار خواهد گرفت.

وی یادآور شد: علاوه بر اینها اطلاعات گمرک نیز از طریق این سامانه در اختیار شرکت‌ها و اساتید قرار خواهد گرفت تا آنها مشاهده کنند که چه موادی به کشور وارد می‌شود.

وی با تاکید بر ایجاد بخشی برای تاریخچه اعلام و برآورده شدن نیازها در سامانه «نان»، اظهار کرد: این سامانه به این صورت نیست که نیازها با برآورده شدن از سامانه حذف شوند.

رئیس مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) در این مراسم گفت: شرط بهره‌مندی از یک درصد اعتبارات پژوهشی؛ درج اولویت‌های تحقیقاتی توسط دستگاه‌های اجرایی در سامانه «نان» است.

دکتر محمدجواد دهقانی در آیین رونمایی از سامانه نظام ایده‌ها و نیازها گفت: قطعاً توجه به بحث سهم پژوهش در تولید ناخالص ملی بسیار دارای اهمیت است و سامانه نان می‌تواند بسترسازی را فراهم کند.

وی با اشاره به سخنان مقام معظم رهبری در سال ۱۳۸۵ در دیدار با رؤسای دانشگاه‌ها مبنی بر اینکه «ما باید پژوهش و تحقیق را هدف دار کنیم یعنی پژوهش را در جهت نیازهای کشور قرار دهیم و این لازمه‌اش آن است که بانک اطلاعات و مرکزی داشته باشیم»، افزود: بحث ایجاد بانک مرکزی به نوعی همان مسئله‌ای است که مقام عالی وزارت به مجلس شورای اسلامی تحت عنوان نظام ملی پیشنهادات (نظام ایده‌ها و نیازها) ارائه داد.

دکتر دهقانی به جایگاه نظام ایده‌ها و نیازها در قانون بودجه ۱۴۰۱ مصوبه مجلس شورای اسلامی اشاره کرد و گفت: مطابق بند (ه) تبصره (۹) قانون بودجه در راستای اجرایی بند (ب) ماده (۶۴) قانون برنامه پنج‌ساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران مبنی بر اختصاص یک درصد از اعتبارات هزینه‌ای تخصیص یافته به دستگاه‌های اجرایی به امور پژوهشی و توسعه فناوری، شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان مجاز است اعتبارات

موضوع این ماده را از سر جمع اعتبارات هزینه‌ای استان این قانون کسر کند و با هماهنگی دستگاه‌های اجرایی استانی و بر اساس اولویت‌ها و سیاست‌های پژوهشی مصوب و نیازهای استان و در چهارچوب دستورالعمل ابلاغی سازمان برنامه و بودجه کشور که با هماهنگی وزارتخانه‌های علوم تحقیقات و فناوری و بهداشت درمان و آموزش پزشکی تدوین می‌شود، برای امور پژوهشی و توسعه فناوری به دستگاه‌های اجرایی استانی تعیین شده توسط آن شورا از جمله جهاد دانشگاهی اختصاص دهد.

وی تصریح کرد: شرط استفاده از اعتبارات این بند، درج اولویت‌ها، نیازها و مسائل تحقیقاتی توسط دستگاه‌های اجرایی در سامانه نظام ایده‌ها و نیازها «نان» در موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری است.

رئیس موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری با اشاره به مصوبه «سیاست‌های ایجاد و ارتقاء سکوهای ملی، تربیتی، آموزشی، پژوهشی، فناوری و نوآوری» شورای عالی انقلاب فرهنگی افزود: بر اساس ماده ۴ این مصوبه ایجاد ساختار نهادی برای برنامه ریزی و پیاده سازی سیاست‌های ابلاغی در حوزه آموزش عالی، پژوهش، فناوری و نوآوری برعهده وزارت علوم، تحقیقات و فناوری بوده و لذا وزارت علوم لازم است در راستای انجام تحقیقات نیاز محور نسبت به احصا و تعیین نیازها، ایده‌ها و توانمندی‌های کشور و یکپارچه سازی سامانه‌های موجود پژوهش، نوآوری و فناوری در حوزه مرتبط با نیازهای کشور، نظام ایده‌ها و نیازها را برنامه ریزی و پیاده سازی نماید.

وی در خصوص جایگاه و روند اجرایی سامانه «نان» به اصلاح اساسنامه، تشکیلات و نمودار سازمانی فعلی پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، تدوین و تهیه شیوه نامه‌های مورد نظر از جمله شیوه نامه ارائه ایده‌ها و نیازها، شیوه نامه تعیین و ارزیابی کارگزاران، شیوه نامه ثبت و ارزیابی پارساهای نیازمحور، شیوه‌نامه فرآیند برآورد و رفع نیاز بخش دولتی و خصوصی، شیوه نامه طرح‌های جریان ساز کلان پژوهش و فناوری، شیوه نامه حمایت مالی و پژوهان و شیوه نامه نظام حمایت و تشویق در نان اشاره کرد.

دکتر دهقانی در بخش دیگری از سخنان خود در خصوص معرفی سامانه «نان» اظهار داشت: به منظور عملیاتی کردن نظام ایده‌ها و نیازها این سامانه با آدرس https://nan.ac توسعه داده شده است. در عملیاتی کردن این طرح تلاش شده از فناوری‌های بروز در حوزه مهندسی نرم افزار، هوش مصنوعی، پایگاه داده، شبکه و امنیت استفاده شود.

وی با بیان اینکه از جمله ویژگی‌های سامانه که در آغاز کار جزء اولویت گروه اجرایی «نان» بوده است می‌توان به سهولت کاربری اشاره کرد، ادامه داد: فراهم کردن امکان ثبت نام سریع کاربران و ثبت اطلاعات نیاز / ایده با چند کلیک، دسترسی آسان به فرم ها، امکان جستجو در صفحات مختلف به همراه پالایش داده ها، بهره بردن از پیشنهادات هوشمند در فرآیندهای مختلف سامانه و ارائه گزارشات، نمودارها و داشبوردها از دیگر ویژگی‌های این سامانه است.

رئیس موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری افزود: در سامانه نان چهار نقش اصلی «ایده پرداز»، «نیازپرداز»، «سرمایه‌گذار» و «کارگزار» نیز تعریف شده است.

وی به نتایج و دستاوردهای آتی سامانه «نان» اشاره کرد و گفت: ایجاد یک پایگاه داده ارزشمند حاوی نیازها و ایده‌ها در کشور و نیز گزارش تحقیقات انجام شده تاکنون در حوزه‌های موضوعی مختلف، ایجاد بانک اطلاعاتی جامع و ارزشمند درخصوص توانمندی و تخصص پژوهشگران و داوران و فراهم آوردن ارزیابی توانایی پژوهشگران، نظارت بر کیفیت تحقیقات انجام شده توسط مجریان و جلوگیری از تضاد منافع و کمک و راهنمایی داوران درخصوص پایگاه داده به منظور قضاوت و داوری بهتر از جمله نتایج و دستاوردهای آتی این سامانه می‌باشد.

دکتر دهقانی، توزیع عادلانه اثر پروژه‌ها و شفافیت در توزیع آنها و ارتقای عملکرد محققان، جلوگیری از انجام تحقیقات تکراری و هدررفت بودجه، فراهم آوردن امکان جستجو برای محققان برای یافتن میزان حمایت‌های مالی و پروژه‌ها و ایجاد امکان دعوت از محققان مرتبط برای دریافت پیشنهاده طرح‌ها را از دیگر نتایج ناشی از پیاده سازی نظام ایده‌ها و نیازها دانست.

وی در پایان سخنان خود اظهار امیدواری کرد با راه‌اندازی سامانه «نان»، بتوانیم پژوهش را در جهت رفع نیازهای کشور قرار دهیم و به جایگاه توسعه واقعی دست یابیم.

این سامانه یکی از ابزارهای قدرتمند جهت ایجاد نظام ملی نوآوری مبتنی بر ایجاد ارتباط مستقیم بین نیازهای جامعه، صنایع خصوصی دولتی و پژوهشگران، شرکت‌های دانش بنیان و خلاق، پارک‌های علم و فناوری و مراکز رشد

خواهد بود.

از اهداف اصلی اجرای این طرح علاوه بر کاربردی کردن تحقیقات مراکز علمی برانگیختن احساس مشارکت تمام آحاد کشور و ایجاد طوفان فکری ملی در ساختن ایرانی آباد و توسعه یافته است.

یکی از برنامه‌های مهم وزیر علوم به مجلس شورای اسلامی ایجاد نظام ملی پیشنهادها جهت ثبت و نمایه سازی نیازهای مختلف جامعه و در نتیجه سوق دادن بخش عمده‌ای از فعالیت‌های پژوهشی در جهت رفع نیازها و مشکلات جاری کشور بود.

با ایجاد این بانک اطلاعاتی متمرکز زنجیره پژوهش فناوری و نوآوری تکمیل شده و با هدفمند و نیاز محوری کردن بخش مهمی از فعالیت‌های پژوهشی در جهت رفع نیازهای کشور در مسیر توسعه همه جانبه علمی قرار خواهد گرفت؛ در عملیاتی کردن این طرح از فن آوری‌های به روز در حوزه مهندسی نرم افزار، هوش مصنوعی، پایگاه داده، شبکه و امنیت بهره‌گیری شده است.

دکتر علی خیرالدین در نشست رونمایی از سامانه نظام ایده‌ها و نیازها (نان) در وزارت علوم ضمن اشاره به شعار سال توسط مقام معظم رهبری افزود: ایشان در دیدار با وزیر علوم بر نیازمحور بودن پایان نامه‌ها و رساله‌ها تاکید داشته‌اند و تشکیل این سامانه را مهم دانستند.

وی ادامه داد: ما به این نتیجه رسیدیم که تولید باید نیازمحور و مبتنی بر دانش باشد اما مشکل ما حلقه مفقوده ارتباط بین صنعت و دانشگاه و جامعه است و اینکه نهادهای واسط نقش خود را به خوبی ایفا نکرده‌اند.

معاون فناوری و نوآوری وزارت علوم تاکید کرد: بنابراین تصمیم گرفتیم نیازهای جامعه را احصا و در سامانه‌ای به صورت منسجم ثبت کنیم و به همین منظور مطالعات تطبیقی بین سامانه‌های مشابه ایرانی و خارجی را انجام دادیم.

دکتر خیرالدین با اشاره به پیوست قانونی سامانه نان اظهار داشت: شورای عالی انقلاب فرهنگی طبق مصوبه‌ای برای یکپارچه سازی سامانه‌ها و احصای نیازها و ایده‌ها به وزارت عتف ماموریت داد که این سامانه را پیاده کند. پیوست دوم قانونی این است که بر اساس قانون بودجه سال ۱۴۰۱ بند ه تبصره ۹ شرط استفاده از یک درصد اهدایی دستگاه‌های اجرایی برای فعالیت‌های پژوهشی ثبت نیازها در سامانه نان است.

وی همچنین سامانه نان را بخشی از نظام ملی نوآوری دانست و گفت: ایده‌ها بعد از این بر اساس نیازها شکل می‌گیرد. اساتید و روسای دانشگاه‌ها می‌توانند پیشنهاددهنده نیازها در این سامانه باشند. بر همین اساس پایه تشویق و ترغیب و اختصاص گرنت فناوری و ارتقای رتبه و رتبه‌بندی دانشگاه‌ها بر اساس پیشنهادات اساتید در این سامانه خواهد بود.

به گفته خیرالدین، تشکیل دبیرخانه و ساختار سامانه نان در موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) و ذیل شورای عالی عتف، تشکیل شورای سیاست گذاری و تدوین اساسنامه، تحلیل، طراحی و پیاده‌سازی سامانه از جمله اقدامات انجام شده برای رونمایی از سامانه نان بوده است.

معاون فناوری و نوآوری وزارت علوم همچنین با تاکید بر حمایت از نیازهای ثبت شده در سامانه نان گفت: دنبال ایجاد صندوق نظام ایده‌ها و نیازها هستیم، درخواست آن را به صندوق نوآوری و شکوفایی داده ایم تا به این شکل از نیازهای ثبت شده در نان حمایت شود.

دکتر خیرالدین ضمن درخواست از روسای دانشگاه‌ها برای حمایت از سامانه نان مزایای این سامانه را برشمرد و گفت: سامانه نان شعار سال را اجرایی کرده، محصولات و نیازهای شرکت‌ها را معرفی می‌کند، تولید بر اساس نیاز جامعه و صنعت در آن شکل می‌گیرد و امکان برگزاری دوره آموزشی مهارت محور در آن وجود دارد.

دکتر پیمان صالحی معاون پژوهشی و دبیرکل شورای عالی عتف نیز در این مراسم گفت: نان سامانه مخصوص وزارت علوم نیست، بلکه سامانه‌ای ملی برای ساماندهی نیازها برای کل سازمان‌ها است.

وی بیان کرد: این سامانه موجب می‌شود تحقیقات به سمت ماموریت گرایی سوق یابد؛ این همان اقدامی است که با تولید فناوری در حال شکل گیری است ولی به دلیل نبود کشش بازار موفق نبوده است. همچنین این سامانه موجب می‌شود با اعلام نیازها کشش در بازار ایجاد شود.

دکتر صالحی ماموریت دیگر شورای عالی عتف را تامین نظام مالی نوآوری و فناوری کشور دانست و گفت: در این زمینه موضوع اختصاص یک درصد اعتبارات دستگاه‌ها به امر پژوهش در قانون بودجه ۱۴۰۱ تصویب نشد، ولی اختصاص ۴۰ درصد بودجه شرکت‌های دولتی در این قانون دیده شده است که این اعتبارات به صندوق عالی علوم و فناوری واریز می‌شود.

وی با اشاره به تدوین اساسنامه این صندوق توضیح داد: بعد از مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی این اساسنامه باید به تایید وزارت علوم و وزارت بهداشت و سازمان برنامه و بودجه برسد. اکنون ۲ ماه است که اساسنامه را تحویل داده‌ایم ولی هنوز نقاط افتراقی با سازمان برنامه و بودجه در برخی بندهای اساسنامه وجود دارد که امیدواریم با تایید نهایی، اساسنامه به تصویب هیات دولت برسد.

سامانه نظام ایده‌ها و نیازها (نان) زمینه‌ای برای ارتباط نیازهای مختلف با تحقیقات و مراکز تحقیقاتی کشور است. متخصصان می‌توانند نیازهای خود را در حوزه‌ها و سطوح مختلف اجتماعی و صنعتی در این سامانه ثبت کنند. همچنین مشوق‌های علمی برای مراکز دانشگاهی فعال در سامانه در نظر گرفته شده است. این سامانه از سه مرحله تشکیل شده: ۱. ارائه ایده و نیاز ۲. محصول ۳. اشتغال دانش‌بنیان.

مراحل ثبت ایده در سامانه «نان» شامل انتخاب نیاز، ثبت اطلاعات، تأیید اطلاعات و صدور گواهی است.

فرآیندها و برآیندهای سامانه «نان» شامل موارد زیر است:

- ایجاد طوفان فکری در کمک به حل مسائل کشور و جلوگیری از هدر رفت سرمایه‌ها در اجرای طرح‌های کلان
- ارتباط با ساختار سیستم ثبت اختراعات و بورس ایده
- انجام تحقیقات نیاز محور
- آگاهی، طبقه‌بندی و اولویت‌بندی نیازهای واردات (گمرک)، صنعت، دولت، جامعه و رتبه‌بندی دانشگاه‌ها
- افزایش اعتماد صنعت، دولت و جامعه به علم و دانش و ایجاد مطالبه اجتماعی ارتباط با دانشگاه‌ها
- تدوین نظام مند و پویای اولویت‌های تحقیقاتی و ترسیم نقشه جامع نیاز – توانمندی، صنعتی – دانشگاهی کشو ر
- امکان رویت، تحلیل، نقد و بهره گیری ایده – نیازها توسط عموم مردم و پایش و رتبه‌بندی پژوهشگران

همچنین سامانه «نان» و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در اجرای سیاست‌های ایجاد و ارتقای سکوهای ملی تربیتی، آموزشی، پژوهشی، فناوری و نوآوری نقش آفرین خواهند بود.

گزارشات تحلیلی سامانه «نان» شامل آمار ایده و نیاز ثبت شده به تفکیک هر استان برای هر سال، گراف ارتباطی فعالان ارایه نیاز یا ایده (ارتباط با دانشگاه صنعت)، چالش‌های پیش روی عملیاتی کردن سامانه «نان»، اقدامات و برنامه ریزی‌های انجام شده تاکنون، زمانبندی و فازبندی اجرای طرح، وضعیت ارتباط سامانه‌ای با سایر نهادها و نیازهای جمع آوری شده تاکنون از شرکت‌ها و نهادها در «نان» دیگر بخش‌های گزارش وزارت علوم، تحقیقات و فناوری را تشکیل می‌دهند.

گرنت فناوری
به سامانه نان وصل می‌شود

به گزارش روابط عمومی و همکاری‌های علمی بین‌المللی موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC)، جلسه بررسی پیشرفت عملکرد سامانه نظام ایده‌ها و نیازها (نان) به منظور پیشبرد اهداف این سامانه ملی در ISC در تاریخ ۲۸ اردیبهشت ۱۴۰۱ برگزار شد.

این جلسه با حضور ریاست موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) دکتر محمدجواد دهقانی، معاون فناوری و نوآوری وزارت علوم دکتر علی خیرالدین، مدیر دفتر پشتیبانی فناوری و نوآوری وزارت عتف دکتر رضایی‌فر، معاون پژوهش و فناوری ISC دکتر منصور حقیقت و سایر مدیران اجرایی این سامانه در ISC و حوزه معاونت فناوری تشکیل شد.

در این جلسه دکتر دهقانی از تلاش‌های دو مجموعه ISC، وزارت عتف و کارگروه‌های مشاوره‌ای در تدوین سیاست‌گذاری، اجرا و پیاده سازی شدن سامانه و نیز تهیه فرآیندها و شیوه‌نامه‌های مربوطه در این مدت کوتاه تشکر و قدردانی نموده و همچنین پیگیری‌های مستمر وزیر علوم، تحقیقات و فناوری و رونمایی نسخه آزمایشی این سامانه در اردیبهشت ۱۴۰۱ را مهمترین مشوق تیم اجرایی برشمردند.

وی اظهار داشت: گزارش‌های فعالیت سامانه نان پس از اینکه نیازها و ایده‌ها در آن ثبت شد و به طبع آن منجر به امضای قرارداد بین طرفین مربوط رسید به طور مستمر به وزارت عتف ارسال خواهد شد. همچنین گزارش عملکرد این سامانه هر شش ماه به هیئت دولت نیز ارسال خواهد شد و دانشگاه‌ها و سازمان هایی که فعالیت بیشتری داشته‌اند مشخص خواهد شد. مهمترین ویژگی سامانه شفافیت در تعریف نیازها و واگذاری و تخصیص پروژه‌ها و گرنت‌ها به

مشارکت در ارایه ایده جهت رفع نیازهای ثبت شده می‌باشد.

دکتر خیرالدین گفت: با توجه به اینکه این سامانه یکی از ابزارهای قدرتمند جهت ایجاد نظام ملی نوآوری مبتنی بر ایجاد ارتباط مستقیم بین نیازهای جامعه، صنایع خصوصی دولتی و پژوهشگران، شرکت‌های دانش بنیان و خلاق، پارک‌های علم و فناوری و مراکز رشد خواهد بود، باید شرح وظایف و ساختار عملکردی آن مشخص شود تا بدون هیچ گونه خللی بتواند به جامعه خدمت رسانی کند.

متقاضیان با مراجعه به این سامانه می‌توانند نیازهای ثبت شده را مشاهده و یا اینکه ایده خود را برای یک نیاز ثبت کنند که این فرایند منجر به انعقاد قرارداد و حل نیاز مربوط خواهد شد. از اهداف اصلی اجرای این طرح علاوه بر کاربردی کردن تحقیقات مراکز علمی برانگیختن احساس مشارکت تمام آحاد کشور و ایجاد طوفان فکری ملی در ساختن ایرانی آباد و توسعه یافته است.

وی افزود: یکی از موارد مهمی که در این سامانه در حال پیگیری است مورد n-index می‌باشد که مجموعه ISC وظیفه انجام آن را برعهده دارد. همچنین، زیرساخت نرم‌افزاری و نحوه عملکرد فرایند سامانه نان نیز مجموعه ISC به سرانجام خواهد رساند.

معاون فناوری و نوآوری وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ضمن اعلام آغاز به کار سامانه نظام ایده‌ها و نیازها (نان) https://nan.ac از تلاش برای ایجاد صندوقی ذیل این سامانه خبر داد تا از ایده‌ها و نیازهای ثبت‌شده در آن حمایت مالی شود. وی گفت: در همین راستا، گرنت فناوری به سامانه نان وصل خواهد شد تا در این سامانه برای برطرف شدن نیازهایی که در آن ثبت شده هزینه شود.

سامانه نظام ایده‌ها و نیازها (نان) زمینه‌ای برای ارتباط نیازهای مختلف با تحقیقات و مراکز تحقیقاتی کشور است. متخصصان می‌توانند نیازهای خود را در حوزه‌ها و سطوح مختلف اجتماعی و صنعتی در این سامانه ثبت کنند. همچنین مشوق‌های علمی برای مراکز دانشگاهی فعال در سامانه در نظر گرفته شده است. چشم انداز نهایی این سامانه از سه مرحله تشکیل شده: ۱. ارائه ایده و نیاز ۲. محصول ۳. اشتغال دانش‌بنیان. مراحل ثبت ایده در سامانه «نان» شامل انتخاب نیاز، ثبت اطلاعات، تأیید اطلاعات و صدور گواهی است.

در این جلسه همه حاضرین نقطه نظرات خود را درباره نحوه فرایند دریافت، ثبت و نهایی شدن نیازهای ثبت شده در این سامانه تا انعقاد قرارداد به منظور حل مشکلات کشور ارایه و به بحث و تبادل نظر پرداخته و تصمیمات مهمی جهت ادامه کار اتخاذ شد.

بازدید مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه

اتصال پایگاه اطلاع رسانی نیازها و اولویت های پژوهشی حوزه به نان

به گزارش روابط عمومی و همکاری‌های علمی بین‌المللی موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC)، به منظور تعاملات علمی بیشتر و همکاری در زمینه‌های پژوهشی، مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه به همراه مدیر حوزه علمیه فارس از ISC در تاریخ ۲۸ اردیبهشت ۱۴۰۱ بازدید کرد.

این جلسه با حضور ریاست موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) دکتر محمدجواد دهقانی، معاون پژوهش و فناوری مرکز منطقه‌ای سرکار خانم دکتر ورع، معاون پژوهش و فناوری ISC دکتر منصور حقیقت، مدیر گروه رتبه‌بندی ISC دکتر صراطی، مدیر اداره روابط عمومی و همکاری‌های علمی بین‌المللی دکتر محمدرضا فلاحتی قدیمی فومنی و از سوی مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه نیز حجت الاسلام والمسلمین ابوالقاسم مقیمی حاجی معاون پژوهش مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه، حجت الاسلام والمسلمین سیدحسین اسحاقی قائم مقام معاونت پژوهش حوزه‌های علمیه، حجت الاسلام والمسلمین محمد صالح مازنی مدیر ترویج معاونت پژوهش حوزه‌های علمیه و دبیر جشنواره علامه حلی کشوری، حجت الاسلام والمسلمین حسین محققیان کارشناس مسئول مدیریت مطالعات و برنامه‌ریزی معاونت پژوهش حوزه‌های علمیه، حجت الاسلام و المسلمین مجتبی فرهنگیان مدیر مراکز و امور پژوهشی معاونت پژوهش حوزه‌های علمیه، حسین مومنی مدیر دفتر و مسئول امور استان‌های معاونت پژوهش حوزه‌های علمیه، حجت الاسلام والمسلمین محمد استوار میمندی مدیر حوزه علمیه فارس، حجت الاسلام علی حسین کراری معاون پژوهش حوزه علمیه فارس، حجت الاسلام مسعود توانی معاون امور طلاب و دانش آموختگان حوزه علمیه فارس، حجت الاسلام سید عبدالرسول موسوی مسئول موقوفات و منابع پایدار حوزه علمیه استان فارس برگزار شد.

در ابتدای جلسه دکتر دهقانی ضمن بیان خوش‌آمدگوئی و تشکر از حضور میهمانان، اظهار امیدواری کرد که دو مجموعه با تشکیل کارگروه‌های مناسب همکاری‌های علمی مشترک موفقیت آمیزی را به انجام برسانند.

در ادامه، معاون پژوهش مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه اظهار داشت: هدف از این نشست بررسی وضعیت نمایه سازی نشریات حوزوی، نمایه سازی همایش‌های حوزه و همچنین بررسی پایگاه اطلاع رسانی نیازها و اولویت‌های پژوهشی حوزه می‌باشد.

رییس ISC در ادامه گفت: مرکز منطقه‌ای با مجموعه حوزه از سالیان پیش همکاری‌های علمی مشترک داشته است که تاسیس شاخه در مجمع کتابخانه‌های تخصصی

استان قم(مکتا) و همچنین پژوهشگاه حوزه و دانشگاه از این قبیل می‌باشد.

در ادامه دهقانی گفت: تشکیل جلسه هم اندیشی به منظور نمایه سازی نشریات حوزه و همچنین برگزاری کارگاه آموزشی شاخص‌ها و ارزیابی نشریات مختص حوزه هر چه سریعتر برگزار می‌شود تا سردبیران حوزه نیز با شاخص‌های ISC آشنایی کامل یابند.

دهقانی در خصوص سامانه نان گفت: در این سامانه تمام دغدغه خاطر و نیازهای کشور در تمام ابعاد ثبت می‌شود و مختص به حوزه علمی خاصی نمی باشد.

در این نشست رییس ISC گفت: پایگاه اطلاع رسانی نیازها و اولویت‌های پژوهشی حوزه نیز با دارا بودن حدود ۱۲ هزار مجموعه نیازهایی که در آن گردآوری شده است در سامانه نان ثبت می‌شود. در همین راستا، کارگزار این مورد حوزه علمیه خواهد شد که در سامانه نان ثبت می‌شود و روند ثبت نیازها توسط حوزه در سامانه بدون توقف ادامه خواهد داشت و هر دو وب سرویس با اتصال به یکدیگر فعالیت خواهند کرد.

در ادامه دکتر فلاحتی به معرفی خدمات و سامانه‌های موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) که از ادغام دو سازمان مرکز منطقه‌ای اطلاع‌رسانی علوم و فناوری (RICeST) و پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) تشکیل شده است، پرداخت.

وی در ابتدا به معرفی تاریخچه و هدف از تاسیس مرکز منطقه‌ای پرداخت و در ادامه به معرفی سامانه‌های این سازمان همچون پایگاه‌های اطلاعاتی و نحوه جستجو و دریافت مقالات، سامانه جامع مدیریت نشریات، پایگاه جامع میراث مکتوب علوم و فنون، سامانه ارسال نشریات XML، سامانه ژورنال یاب، اطلس علم ایران، سامانه همایش‌های معتبر علمی و سامانه تولید منابع برون متنی پرداخت.

در ادامه، وی به معرفی سامانه‌های ISC همچون سامانه نشریات علمی، نمایه استنادی علوم، رصدخانه علم جهان اسلام، فهرست مندرجات نشریات فارسی، سامانه جامع ثبت و اطلاع رسانی همایش‌های معتبر علمی، سامانه DOR، سامانه نان، سامانه نماگر کوید ۱۹ و رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی پرداخت.

در ادامه دکتر ورع گفت: مرکز منطقه‌ای برای نمایه‌سازی نشریات حوزه بر اساس شاخص‌های مصوب اعلام آمادگی می‌کند و نشریات حوزه نیز می‌توانند در پایگاه‌های اطلاعاتی این سازمان نمایه شوند.

وی افزود: ارزیابی نشریات بر اساس ۵۰ شاخص کمی و کیفی در حال انجام است که در همین راستا نشریات حوزه نیز می‌توانند پس از ارزیابی و کسب امتیازات لازم در ISC نمایه سازی شوند.

ورع گفت: مرکز منطقه‌ای برای برگزاری کارگاه‌های آموزشی در حوزه‌های مختلف همچون نشریات به طور خاص برای سردبیران نشریات حوزه اعلام آمادگی می‌کند.

معاون پژوهش و فناوری ISC نیز در ادامه در خصوص پایگاه داده‌های غنی ISC صحبت کرد و سپس در خصوص رتبه‌بندی‌های ISC و همچنین رتبه‌بندی ISC که مختص سازمان D8 انجام می‌شود که در اختیار این سازمان می‌باشد.

در این نشست مقرر شد با معرفی رابط‌های اجرایی، همایش‌های حوزه نیز پس از رعایت ضوابط مربوط در ISC نمایه سازی شوند. علاوه براین، طرح میراث مکتوب نسخ خطی نیز با همکاری مشترک دو مجموعه گسترش یابد و نسخ خطی حوزه نیز در پایگاه جامع میراث مکتوب علوم و فنون مرکز منطقه‌ای نمایه شود.

سپس در پایان این نشست، دو طرف در خصوص مسائل مورد علاقه طرفین به بحث و گفتگو پرداختند.

کارگاه آشنایی با روش‌های ارتقا کیفی و نحوه ثبت الکترونیک داده‌های کتاب شناختی مورد نیاز پایگاه‌های استنادی

به گزارش اداره روابط عمومی و همکاری‌های علمی بین‌المللی موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC)، کارگاه آشنایی با روش‌های ارتقا کیفی و نحوه ثبت الکترونیک داده‌های کتاب شناختی مورد نیاز پایگاه‌های استنادی به میزبانی ISC در تاریخ ۲۷ اردیبهشت ۱۴۰۱ برگزار شد.

این کارگاه با حضور سردبیران و کارشناسان نشریات ایرانی برگزار و توسط جواد حیات داوودی، هاجر تابع بردبار و مریم جهانگیری ارائه شد.

هدف از برگزاری این کارگاه برای سردبیران نشریات تسریع روند نمایه سازی نشریات ISC، به روز رسانی آرشیو نشریات در ISC، دریافت خودکار اطلاعات مقالات از وب سایت نشریات و همچنین به روز رسانی محاسبه ضریب تاثیر می باشد.

امروزه با توجه به گسترش روز افزون مدارک علمی، نمایه‌سازی مجلات در پایگاه‌های معتبر از اهمیت بسزایی برخوردار است و یکی از مهمترین روش‌های افزایش میزان رویت پذیری مجلات و همچنین مطالعه مقالات چاپ شده در آنها می‌باشد. از اهداف نمایه سازی می‌توان به مواردی همچون افزایش احتمال دیده شدن مقالات، افزایش احتمال خوانده شدن و ارجاع به مقالات، افزایش ضریب نفوذ یا ضریب تاثیر نشریه، ارائه آسانتر محتوای علمی مقالات به محققین، احتمال دریافت مقالات کیفی از پژوهشگران برتر، شناسایی شبکه‌های روابط استنادی بین نشریات و کشورها و همچنین اعتباربخشی به نشریات در شبکه علمی بین‌المللی اشاره کرد.

در حال حاضر بیش از ۳۸۰۰ نشریه از ۷۷ کشور با تعداد یک میلیون و نهصد هزار مقاله و بیش از ۵۴ میلیون ارجاع و همچنین بیش از یک میلیون و ششصد هزار استناد در موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) نمایه سازی شده است.

در ادامه این کارگاه، نحوه استفاده از سامانه‌های اطلاعاتی ISC برای نشریات، سامانه نشریات علمی، نمایه استنادی علوم، سامانه DOR و سامانه بارگذاری سریع اطلاعات مجلات معرفی شد.

اطلاعات مقالات به ISC باید به طور صحیح ارسال شود تا محاسبه دقیق ضریب تاثیر، تسریع روند نمایه‌سازی نشریات در ISC، به روز رسانی آرشیو نشریات در ISC و همچنین دریافت خودکار اطلاعات مقالات از وب سایت نشریات توسط ISC هر چه دقیق تر بررسی شود.

در ادامه خطاهای رایج مربوط به سال، عنوان و شماره صفحات مقالات، خطاهای رایج در چکیده و کلمات کلیدی، خطاهای رایج مربوط به وابستگی سازمانی، خطاهای رایج مربوط به نویسندگان و همچنین خطاهای رایج در ارجاعات مورد بررسی قرار گرفت.

در پایان این کارگاه، جلسه پرسش و پاسخ برگزار و به سوالات حاضرین توسط کارشناسان ISC پاسخ داده شد.

ویدئو کنفرانس ISC با دانشگاه گیلان

به گزارش روابط عمومی و همکاری‌های علمی بین‌المللی موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC)، برای تسریع و افزایش حجم تعاملات علمی، آموزشی، پژوهشی و فناوری با دانشگاه‌ها و مراکز علمی-پژوهشی در سطح کشور و محیط بین‌الملل، ISC جلساتی را در قالب ویدئو کنفرانس با هیئت‌رئیسه دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی ایران و کشورهای اسلامی برگزار می‌نماید.

در ابتدای جلسه دکتر دهقانی پس از بیان خوش‌آمدگوئی و تشکر از حضور مهمانان به معرفی مرکز منطقه‌ای و پایگاه استنادی و خدمات علمی آنها برای جامعه علمی کشور و منطقه پرداخت.

دکتر دهقانی در خصوص سامانه نان اظهار داشت: در فاز اول ۲۰ دانشگاه بعنوان کارگزار انتخاب شده اند تا بتوانند کلیه نیازهایی که در سامانه ثبت می شود توسط این کارگزان تایید شود. با انجام این روند که کاملا شفاف انجام می‌شود، پژوهش ها و فعالیت های علمی که در کشور انجام می‌گیرد به نیازهای مرتبط وصل می شود.

در ادامه دکتر حقیقت گفت: پرسشنامه رتبه‌بندی برای دانشگاه‌ها ارسال شده است که همه موارد باید تکمیل و برای ISC فرستاده شود.

وی درخصوص سامانه همایش‌ها گفت: همایش‌ها در صورتی در این سامانه ثبت می‌شوند که اطلاعات مورد نیاز آن همایش ارسال شده و بارگذاری شود. وی در ادامه برای همکاری در زمینه‌های نرم افزاری با این دانشگاه استقبال کرد.

وی درخصوص رتبه‌بندی دانشگاه‌ها گفت: این رتبه‌ها برای این است که دانشگاه‌ها به نقاط ضعف و قوت خود پی‌ببرند و برای ارتقای آنها برنامه‌ریزی کنند.

پایگاه استنادی علوم جهان اسلام با معرفی رتبه دانشگاه‌های کشور و در اختیار قرار دادن اطلاعات مورد نیاز دانشگاه‌ها، به عنوان نقشه راهی در جهت ارتقای رتبه دانشگاه‌ها در سطح ملی و بین‌المللی عمل خواهد کرد.

دکتر صراطی در ادامه این جلسات گفت: دانشگاه گیلان پرسشنامه مربوطه برای رتبه‌بندی دانشگاه را ارسال کرده و بیان داشت که موارد مربوطه که باید تصحیح شود نیز برای این دانشگاه فرستاده شده است که امید است این مستندات هر چه زودتر برای ISC ارسال شود. سپس در این خصوص به سوالات حاضرین پاسخ داده شد.

در ادامه این جلسه دکتر ورع گفت: موارد ذکر شده در این جلسه بطور شفاف در تفاهم‌نامه بیان شده که مرکز منطقه‌ای در صورت دریافت درخواست، خدمات را با برگزاری کارگاه‌های آموزشی در اختیار این دانشگاه قرار می‌دهد.

سپس در پایان این نشست، دو طرف در خصوص مسائل مورد علاقه طرفین به بحث و گفتگو پرداختند.

ویدئو کنفرانس ISC با دانشگاه شهید مدنی آذربایجان

به گزارش روابط عمومی و همکاری‌های علمی بین‌المللی موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC)، برای تسریع و افزایش حجم تعاملات علمی، آموزشی، پژوهشی و فناوری با دانشگاه‌ها و مراکز علمی-پژوهشی در سطح کشور و محیط بین‌الملل، ISC سلسله ویدئو کنفرانس هایی با هیئت‌رئیسه دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی ایران و کشورهای اسلامی برگزار می‌نماید.

در این نشست، دکتر دهقانی اظهار داشت: یکی از سامانه های مهمی که اخیرا توسط ISC طراحی و راه اندازی شده که توسط وزیر عتف رونمایی شده است سامانه "نان" است. این سامانه یکی از ابزارهای قدرتمند جهت ایجاد نظام ملی نوآوری مبتنی بر ایجاد ارتباط مستقیم بین نیازهای جامعه، صنایع خصوصی دولتی و پژوهشگران، شرکت های دانش بنیان و خلاق، پارک‌های علم و فناوری و مراکز رشد خواهد بود.

از اهداف اصلی اجرای این طرح علاوه بر کاربردی‌کردن تحقیقات مراکز علمی برانگیختن احساس مشارکت تمام آحاد کشور و ایجاد طوفان فکری ملی در ساختن ایرانی آباد و توسعه یافته است.

با ایجاد این بانک اطلاعاتی متمرکز زنجیره پژوهش فناوری و نوآوری تکمیل شده و با هدفمند و نیاز محوری کردن بخش مهمی از فعالیت‌های پژوهشی در جهت رفع نیازهای کشور در مسیر توسعه همه جانبه علمی قرار خواهد گرفت؛ در عملیاتی کردن این طرح از فنآوری‌های به روز در حوزه مهندسی نرم افزار، هوش مصنوعی، پایگاه داده، شبکه و امنیت بهره برده شده است.

وی ادامه داد: یکی دیگر از سامانه‌های مهم دیگری که توسط ISC به زودی راه اندازی خواهد شد سامانه پروفایل دانشگاه است که وضعیت دانشگاه‌ها از جنبه های مختلف توسط آن قابل مقایسه خواهد بود. در این سامانه تمام فعالیت‌های دانشگاه ها رصد خواهد شد و اطلاعات جامعی را درباره هر دانشگاه در اختیار قرار خواهد داد.

در ادامه این نشست دکتر حقیقت گفت: رتبه بندی‌های جهانی مشکلات خاص خود را دارند که به عنوان مثال رتبه‌بندی تایمز بیش از حد به شاخص استنادات پرداخته است ولی ISC با توازن در شاخص ها امتیازات را توزیع کرده است.

وی افزود: دانشگاه های کشور می توانند در رتبه بندی D8 که توسط ISC و برای سازمان D8 راه اندازی شده است در صورت داشتن امتیاز لازم حضور داشته باشند.

در ادامه مدیر گروه رتبه بندی ISC درباره فرم های پرسشنامه رتبه بندی که برای دانشگاه ها ارسال شده است نکاتی را توضیح داد تا دانشگاه با رعایت آنها امتیازی را در رتبه بندی از دست ندهد.

دکتر ورع در خصوص همکاری های علمی مشترک گفت: زمینه های همکاری علمی مختلفی بین دو مجموعه همچون چاپ و انتشار کتاب و مجلات، برگزاری همایش و کارگاه، همکاری در طرح های پژوهشی و همچنین همکاری با مرکز رشد این دانشگاه وجود دارد که این مؤسسه در تمام این موارد اعلام آمادگی می کند.

در ادامه نیز جلسه پرسش و پاسخ بین حاضرین برگزار و مقرر شد تفاهم نامه همکاری های علمی پژوهشی بین دو مجموعه به امضا برسد.

گزارش تحلیلی
سامانه نماگر کووید-۱۹ ISC
اردیبهشت ۱۴۰۱

به گزارش روابط عمومی و همکاری‌های علمی بین‌المللی مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC)، دکتر محمدجواد دهقانی ریاست ISC گفت: اطلاعات مستخرج از سامانه نماگرکووید-۱۹ (ISC COVID-19 Visualizer) نشان می‌دهد جمعیت بیماران جدید کشور که در اسفند ۲۱۵ هزار نفر بود در فروردین ۱۴۰۱ به ۷۱ هزار نفر و در اردیبهشت به ۱۷ هزار و ۳۴۶ نفر کاهش یافته و بدین ترتیب کل جمعیت بیمار کشور تا آخر اردیبهشت به ۷ میلیون و ۲۲۹ هزار نفر رسیده است.

جهت اطلاع تعداد بیماران جدید دنیا در اسفند ۴۷ میلیون نفر، در فروردین ۳۵ میلیون نفر و در اردیبهشت به ۲۰ میلیون نفر کاهش یافته و میزان کل بیماران دنیا تا آخر اردیبهشت ۱۴۰۱ به حدود ۵۲۷ میلیون نفر رسیده است.

دهقانی اظهار داشت: روند کاهشی میزان متوسط رشد روزانه بیماری کشور در سه ماه گذشته ادامه داشته به طوری که در اسفند برابر با ۰,۱۱ درصد، فروردین ۱۴۰۱ برابر با ۰,۰۴ درصد و در اردیبهشت به ۰,۰۱ درصد رسیده و در انتهای جدول کشورهای همزمان (۱۳ کشور همزمان در انتشار کووید -۱۹: چین، روسیه، ترکیه، برزیل، اسپانیا، آمریکا، فرانسه، ایران، کانادا، انگلیس، آلمان، پاکستان و ایتالیا) قرار گرفته است. بیشترین میزان متوسط رشد روزانه بیماری در اردیبهشت در میان کشورهای همزمان مربوط به کشورهای چین ۰,۵ درصد، آلمان ۰,۳ درصد و ایتالیا ۰,۲۷ درصد بوده است. میزان متوسط رشد روزانه بیماری دنیا در اسفند ۰,۳۷ درصد و در فروردین ۱۴۰۱ به ۰,۲۴ درصد و در اردیبهشت به ۰,۱۳ درصد کاهش یافته است.

وی افزود: بررسی‌ها حاکی از آن است که ایران در میان کشورهای با جمعیت بیش از ۳ میلیون بیمار (۳۶ کشور) از نظر متوسط رشد روزانه بیماری در فروردین با میزان ۰,۰۴ درصد و در اردیبهشت با ۰,۰۱ درصد در انتهای کشورهای فوق قرار دارد. ضمنا بیشترین میزان متوسط رشد روزانه بیماری در این کشورها مربوط به استرالیا با ۰,۷۴ درصد، ژاپن با ۰,۴۶ درصد و آلمان با ۰,۳ درصد می‌باشد.

دهقانی گفت: نتایج بررسی نشان می‌دهد که آمار جمعیت فوتی ایران در اسفند برابر با ۴۸۱۲ نفر بوده که در فروردین ماه ۱۴۰۱ به ۱۲۸۶ نفر و در اردیبهشت به ۳۷۵ نفر یعنی کمترین میزان ممکن در سال گذشته رسیده است. بر این اساس، تا پایان اردیبهشت کل جمعیت فوتی کشور به ۱۴۱ هزار و ۲۷۱ نفر رسیده است. تعداد فوتی دنیا در اسفند ۲۰۱ هزار نفر، در فروردین ۱۳۰ هزار نفر و در اردیبهشت به ۶۷ هزار نفر رسیده و در نتیجه میزان کل فوتی دنیا تا آخر اردیبهشت به ۶ میلیون و ۲۹۹ هزار نفر رسیده است.

وی ادامه داد: نرخ متوسط رشد روزانه فوتی کشور در اسفند ۰,۱۳ درصد، در فروردین به ۰,۰۳ درصد و در اردیبهشت به ۰,۰۱ کاهش یافته و در انتهای جدول کشورهای همزمان قرار دارد. بیشترین نرخ متوسط رشد روزانه فوتی در اردیبهشت مربوط به کشورهای چین با ۰,۳۷ درصد، کانادا با ۰,۱۸ درصد و آلمان با ۰,۱۲ درصد می‌باشد. میزان متوسط نرخ رشد فوتی دنیا در اسفند ۰,۱۲ درصد و در فروردین برابر با ۰,۰۷ درصد و در اردیبهشت به ۰,۰۴ درصد کاهش یافته است.

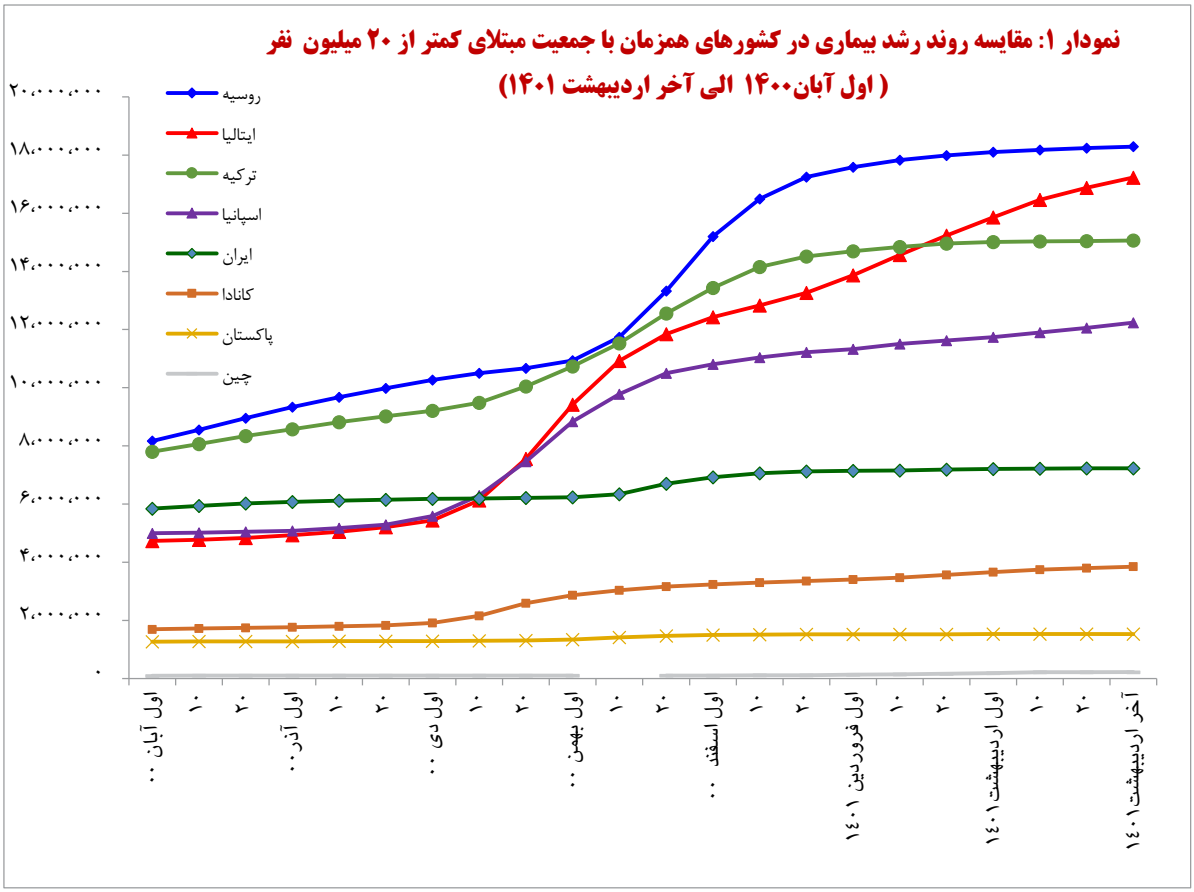
در اردیبهشت ۱۴۰۱ در میان کشورهای دنیا با بیش از ۳ میلیون بیمار (۳۶ کشور)، ایران با متوسط نرخ رشد روزانه فوتی ۰,۰۱ درصد در انتهای جدول قرار دارد. بیشترین متوسط نرخ رشد فوتی روزانه در اردیبهشت مربوط به کشورهای استرالیا با ۰,۵۴ درصد، کره جنوبی و اطریش با ۰,۳۵ درصد و تایلند با ۰,۲۸ درصد بوده است.

الف- بررسی آمار شیوع بیماری

رییس ISC گفت: نتایج و آمار سامانه کووید-۱۹ به همراه تحلیل‌های مقایسه‌ای وضعیت بیماری در کشور و دنیا در ادامه آمده است. روند آمار انتشار بیماری در کشورهای همزمان با جمعیت بیماران کمتر از ۲۰ میلیون نفر تا اردیبهشت ۱۴۰۱ در نمودار ۱ نشان داده شده است.

در این نمودار محور افقی بیانگر روز و از اول آبان ۱۴۰۰ الی آخر اردیبهشت ۱۴۰۱ و محور عمودی جمعیت بیمار می‌باشد. همان طور که در نمودار نشان داده شده است کشورهای همزمان با جمعیت بیمار کمتر از ۲۰ میلیون نفر تا آخر اردیبهشت ۱۴۰۱ به ترتیب صعودی عبارت از روسیه، ایتالیا، ترکیه، اسپانیا، ایران، کانادا، پاکستان و چین بوده است. ضمنا ۵ کشور دیگر (آمریکا، برزیل، فرانسه، انگلیس و آلمان) دارای جمعیت بیمار بالای ۲۰ میلیون بوده و در نمودار ظاهر نشده‌اند. علیرغم کاهش روند افزایشی اغلب کشورها از دو ماه گذشته، روند افزایشی کشور ایتالیا (منحنی قرمز رنگ) در طول این مدت به خصوص از فروردین ۱۴۰۱ کاملا مشهود بوده و این روند کماکان ادامه دارد.

دهقانی گفت: به منظور بررسی دقیق تر، آمار کل بیماران و آمار بیماران جدید در ۳ ماه اسفند ۱۴۰۰ و فروردین و اردیبهشت ۱۴۰۱برای کشورهای همزمان در جدول ۱ نشان داده شده است. همانطور که ملاحظه می‌شود تعداد کل بیماران جدید دنیا در اسفند ۴۷ میلیون و نیم، در فروردین به ۳۵ میلیون و ۷۲۷ نفر و در اردیبهشت به ۲۰ میلیون و ۱۸۹ هزار نفر کاهش یافته است.



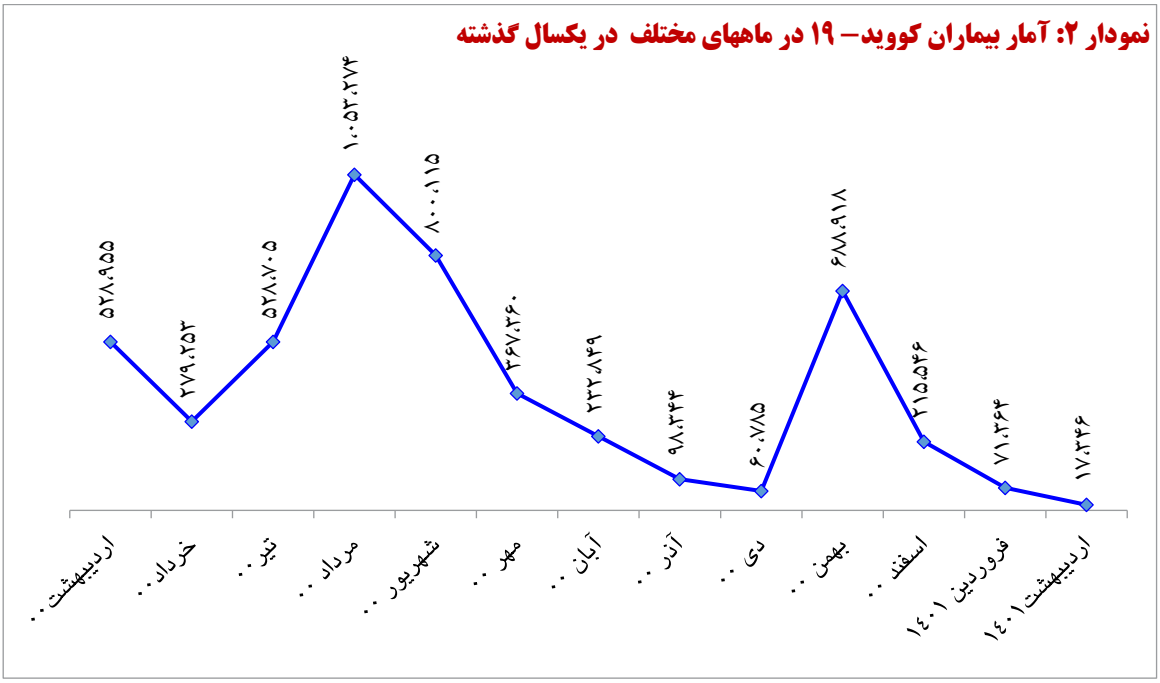
مقایسه کشورهای همزمان در جدول ۱ نشان می‌دهد که کاهش بیماران جدید در اردیبهشت نسبت به فروردین در اغلب کشورها بجز آمریکا وجود داشته است. میزان جمعیت بیماران جدید در این کشور در فروردین حدود ۱ میلیون نفر بود که در اردیبهشت به حدود ۲ و نیم میلیون نفر افزایش یافته است.

جدول ۱: میزان افزایش بیماران در اسفند ۱۴۰۰ و فروردین و اردیبهشت ۱۴۰۱ در کشورهای همزمان

کشور	آمار بیماران جدید در اسفند ۱۴۰۰	آمار بیماران جدید در فروردین ۱۴۰۱	آمار بیماران جدید در اردیبهشت ۱۴۰۱	آمار کل بیماران تا آخراردیبهشت ۱۴۰۰
کل دنیا	۴۷،۵۰۵،۷۵۴	۳۵،۷۲۷،۱۷۷	۲۰،۱۸۹،۳۵۴	۵۲۶،۹۹۴،۶۷۱
آمریکا	۱،۳۵۹،۴۰۶	۱،۰۵۶،۵۵۰	۲،۴۹۵،۹۴۲	۸۴،۹۸۴،۴۵۹
برزیل	۱،۴۶۲،۸۹۷	۶۸۱،۴۸۵	۴۶۸،۰۵۹	۳۰،۷۸۰،۰۲۸
فرانسه	۱،۹۰۹،۳۳۴	۳،۸۳۴،۸۵۰	۱،۳۶۵،۹۷۵	۲۹،۳۳۷،۹۸۵
آلمان	۵،۱۸۴،۹۸۷	۵،۰۹۲،۳۰۱	۲،۳۰۶،۷۲۹	۲۶،۰۸۲،۳۱۷
انگلیس	۱،۶۸۳،۹۰۲	۱،۶۲۶،۰۷۹	۳۴۸،۶۷۸	۲۲،۲۳۸،۷۱۵
روسیه	۲،۳۸۲،۹۷۲	۵۱۹،۲۹۴	۱۸۶،۷۵۴	۱۸،۲۸۸،۷۴۰
ایتالیا	۱،۴۳۴،۷۲۱	۱،۹۹۵،۸۲۷	۱،۳۷۰،۸۲۱	۱۷،۲۲۹،۲۶۳
ترکیه	۱،۲۵۹،۷۸۷	۳۱۳،۴۴۷	۵۴،۰۱۲	۱۵،۰۶۱،۳۷۶
اسپانیا	۵۱۵،۴۱۵	۴۱۲،۲۵۶	۵۰۱،۱۸۰	۱۲،۲۳۸،۰۷۳
ایران	۲۱۵،۵۴۶	۷۱،۳۶۴	۱۷،۳۴۶	۷،۲۲۹،۷۴۱
کانادا	۱۶۳،۵۰۹	۲۶۲،۷۰۰	۱۸۱،۲۴۷	۳،۸۴۵،۹۴۶
پاکستان	۲۳،۲۱۲	۵،۵۹۸	۲،۲۲۳	۱،۵۲۹،۷۰۹
چین	۲۲،۶۸۷	۶۰،۹۱۳	۳۱،۸۶۴	۲۲۲،۹۷۶

نمودار ۲ میزان بیماران کشور را در یکسال گذشته و در هر ماه نشان می‌دهد. همان طور که ملاحظه می‌شود میزان بیماران جدید در فروردین ۱۴۰۱ برابر ۷۱ هزار و در اردیبهشت به حدود ۱۷ هزار نفر یعنی کمترین میزان ممکن در طول یکسال گذشته کاهش یافته است.

نمودار ۲: آمار بیماران کووید– ۱۹ در ماههای مختلف در یکسال گذشته



دهقانی در ادامه داد: به منظور تجزیه و تحلیل آماری بیشتر، اطلاعات مربوط به ۱۳ کشور همزمان در سال گذشته در جدول ۲ آمده است. این اطلاعات شامل میزان متوسط رشد روزانه بیماری در هر ماه بوده و تمام مقادیر محاسبه شده در ستون آخر (اردیبهشت ۱۴۰۱) به ترتیب صعودی مرتب شده است.

وی ادامه داد: میزان نرخ رشد متوسط در واقع متوسط‌گیری متحرک بر روی بازه زمانی هر ماه می‌باشد. بدین ترتیب با مقایسه این شاخص می‌توان به عملکرد کشورها در کنترل روند انتشار بیماری و نیز مقابله با بیماری پی برد. بدین ترتیب روند کاهشی نرخ متوسط رشد روزانه بیماری ایران در بهمن ماه ۰,۳۵ درصد، در اسفند ۰,۱۱ درصد، در فروردین و اردیبهشت ۱۴۰۱ به ترتیب برابر با ۰,۰۴ و ۰,۰۱ درصد بوده و در انتهای جدول قرار دارد.

رییس ISC گفت: همان طور که ملاحظه می‌شود، بیشترین میزان متوسط رشد روزانه بیماری در اردیبهشت در میان کشورهای همزمان مربوط به کشورهای چین ۰,۵ درصد، آلمان ۰,۳ درصد و ایتالیا ۰,۲۷ درصد بوده است. میزان متوسط رشد روزانه بیماری دنیا در اسفند ۰,۳۷ درصد و در فروردین ۱۴۰۱ برابر با ۰,۲۴ درصد و در اردیبهشت برابر به ۰,۱۳ درصد کاهش یافته است. نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که متوسط نرخ رشد روزانه بیماری در اردیبهشت برای همه کشورها بجز آمریکا کاهش یافته است.

جدول ۲: آمار تحلیلی سامانه نماگرکووید–۱۹ متوسط نرخ رشد روزانه شیوع بیماری (درصد) در طول یکسال قبل در ۱۳ کشور همزمان (کشورهای همزمان در شیوع بیماری)

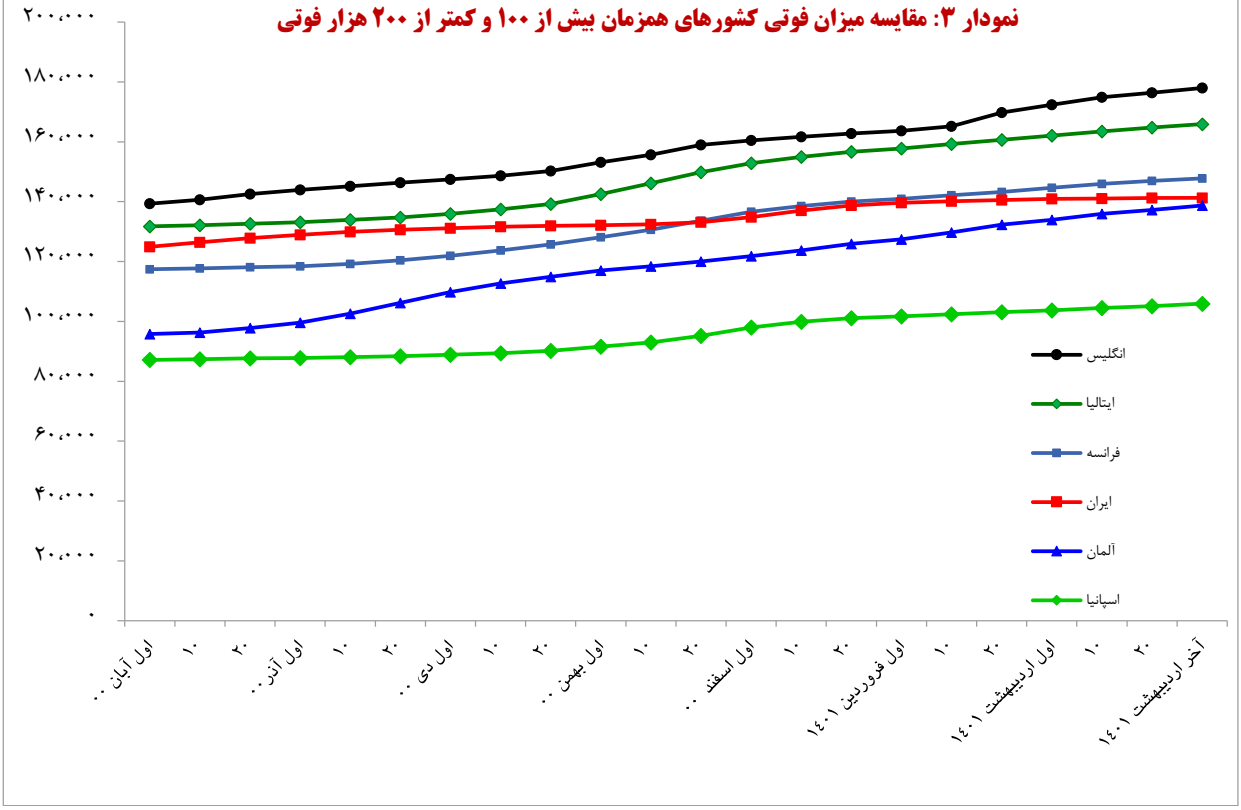
کشور	اردیبهشت ۰۰	خرداد ۰۰	تیر ۰۰	مرداد ۰۰	شهریور ۰۰	مهر ۰۰	آبان ۰۰	آذر ۰۰	دی ۰۰	بهمن ۰۰	اسفند ۰۰	فروردین ۱۴۰۱	اردیبهشت ۱۴۰۱
کل دنیا	۰.۴۸	۰.۲۴	۰.۲۵	۰.۳۱	۰.۲۷	۰.۱۹	۰.۱۹	۰.۲۴	۰.۷۳	۰.۷۱	۰.۳۷	۰.۲۴	۰.۱۳
چین	۰.۰۲	۰.۰۳	۰.۰۳	۰.۰۸	۰.۰۵	۰.۰۳	۰.۰۷	۰.۰۷	۰.۱۷	۰.۰۷	۰.۶۷	۱.۲۵	۰.۵
آلمان	۰.۴۵	۰.۰۸	۰.۰۳	۰.۱	۰.۲۵	۰.۲۲	۰.۶۳	۰.۸۲	۰.۶۸	۱.۶	۱.۱۳	۰.۷۹	۰.۳
ایتالیا	۰.۲۴	۰.۲۴	۰.۰۶	۰.۱۴	۰.۱۲	۰.۰۷	۰.۱۴	۰.۳۳	۱.۸۵	۰.۹۳	۰.۳۸	۰.۴۴	۰.۲۷
فرانسه	۰.۱۵	۰.۱۱	۰.۱	۰.۳۶	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۱۴	۰.۵۴	۱.۹۷	۱.۱۹	۰.۲۹	۰.۴۸	۰.۱۶
کانادا	۰.۵۶	۰.۱۴	۰.۰۴	۰.۱	۰.۲۶	۰.۲۲	۰.۱۴	۰.۲۷	۱.۳۷	۰.۴۱	۰.۱۷	۰.۲۵	۰.۱۶
اسپانیا	۰.۱۹	۰.۱۹	۰.۱۱	۰.۳۸	۰.۱۲	۰.۰۷	۰.۰۶	۰.۳۲	۱.۵۵	۰.۶۸	۰.۱۷	۰.۱۲	۰.۱۴
آمریکا	۰.۱۳	۰.۰۶	۰.۰۸	۰.۳	۰.۳۹	۰.۲۲	۰.۱۷	۰.۲۵	۱.۰۱	۰.۴۳	۰.۰۶	۰.۰۵	۰.۱
انگلیس	۰.۰۵	۰.۱۳	۰.۶۲	۰.۴۸	۰.۴۸	۰.۴۸	۰.۴۲	۰.۵۴	۱.۰۲	۰.۵۹	۰.۳	۰.۲۵	۰.۰۶
برزیل	۰.۴۲	۰.۴۲	۰.۳۸	۰.۱۷	۰.۱۱	۰.۰۷	۰.۰۵	۰.۰۴	۰.۲	۰.۶	۰.۱۸	۰.۰۸	۰.۰۵
روسیه	۰.۱۸	۰.۲۱	۰.۴۳	۰.۳۵	۰.۲۷	۰.۳۶	۰.۴۵	۰.۳۲	۰.۲۲	۱.۱۱	۰.۵۱	۰.۱	۰.۰۴
ترکیه	۰.۵۴	۰.۱۳	۰.۱۲	۰.۳۶	۰.۳۶	۰.۴	۰.۳۲	۰.۲۴	۰.۵۲	۰.۷۶	۰.۳۱	۰.۰۷	۰.۰۲
ایران	۰.۶۸	۰.۳۱	۰.۵۲	۰.۸۳	۰.۵۲	۰.۲۲	۰.۱۴	۰.۰۶	۰.۰۴	۰.۳۵	۰.۱۱	۰.۰۴	۰.۰۱
پاکستان	۰.۵	۰.۲	۰.۱۷	۰.۳۹	۰.۳	۰.۱	۰.۰۴	۰.۰۴	۰.۱۴	۰.۳۶	۰.۰۶	۰.۰۲	۰.۰۱

ب– بررسی آمار فوتی و بهبودی

رییس ISC در ادامه گفت: نمودار ۳ مقایسه میزان فوتی کشورهای همزمان با میزان جمعیت فوتی بیش از ۱۰۰ هزار نفر و کمتر از ۲۰۰ هزار نفر (۶ کشور) تا آخر اردیبهشت ۱۴۰۱ را نشان می‌دهد. کشورهای آمریکا (بیش از ۱ میلیون نفر فوتی)، برزیل (۶۶۲ هزار نفر فوتی) و روسیه (۳۷۴ هزار نفر فوتی) و نیز ترکیه (۹۸ هزار فوتی)، کانادا (۳۸ هزار فوتی)، پاکستان (۳۰ هزار فوتی) و چین (۴ هزار و ۶۰۰ نفر فوتی) در نمودار ظاهر نشده‌اند.

همان طور که از نمودار ۳ مشاهده می‌شود تا آخر اردیبهشت ۱۴۰۱ سه کشور انگلیس، ایتالیا و فرانسه در صدر کشورهای مورد نظر به لحاظ تعداد فوتی قرار دارند و روند افزایش میزان فوتی در اغلب کشورها بجز ایران ادامه دارد. میزان شیب روند فوتی در کشورهای انگلیس و آلمان نسبت به سایر کشورها بیشتر است.

نمودار ۳: مقایسه میزان فوتی کشورهای همزمان بیش از ۱۰۰ و کمتر از ۲۰۰ هزار فوتی



وی افزود: به منظور بررسی دقیق تر، آمار فوتی در اسفند ۱۴۰۰، فروردین و اردیبهشت ۱۴۰۱ و نیز آمار کل فوتی تا پایان اردیبهشت برای کشورهای همزمان در جدول ۳ نشان داده شده است. آمار فوتی در کل دنیا در اسفند ۲۰۱ هزار نفر، در فروردین ۱۴۰۱ به ۱۳۰ هزار نفر و در اردیبهشت به ۶۷ هزار نفر کاهش یافته است. بدین ترتیب کل فوتی در دنیا تا آخر اردیبهشت ۱۴۰۱ به ۶ میلیون و ۲۹۹ هزار نفر رسیده است.

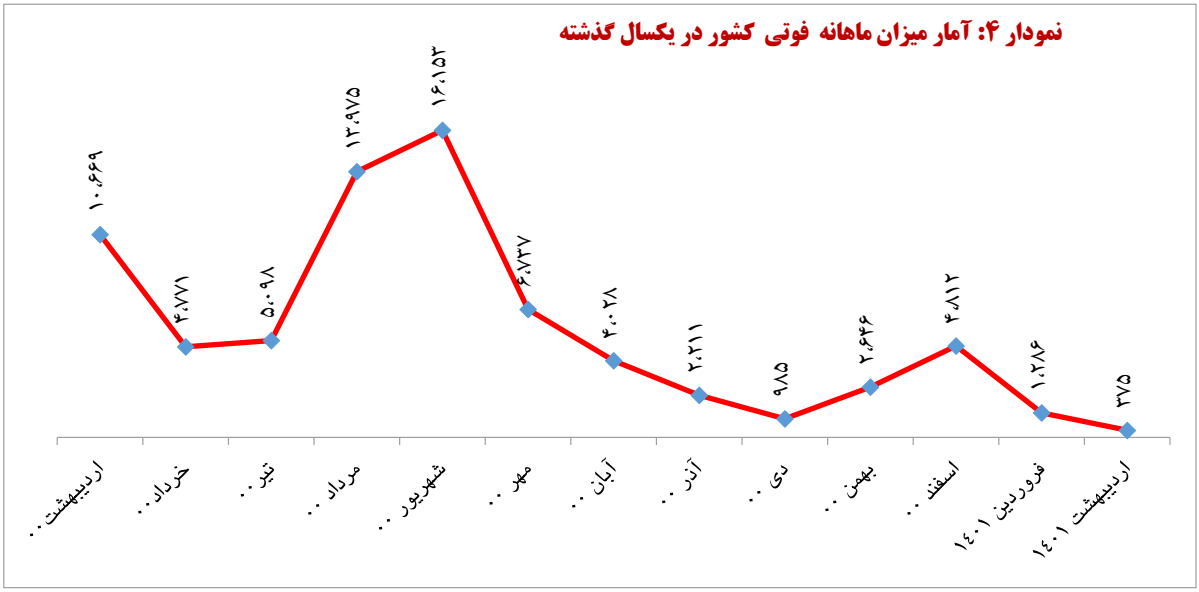
همانطور که از جدول ۳ ملاحظه می‌شود روند کاهشی میزان فوتی در اردیبهشت ۱۴۰۱ نسبت به فروردین در همه کشورها بجز کانادا و چین وجود داشته است. میزان فوتی چین در فروردین برابر با ۱۷ نفر بود که در اردیبهشت به ۵۶۴ نفر افزایش یافته است. به طور خاص کاهش ملموس میزان فوتی ایران از ۱۲۸۶ نفر به ۳۷۵ نفر و نیز ترکیه از ۱۳۶۱ نفر به ۲۹۳ نفر در اردیبهشت بسیار چشمگیر است.

نمودار ۴ میزان فوتی‌های جدید کشور در یکسال گذشته (اردیبهشت ۱۴۰۰ الی اردیبهشت ۱۴۰۱) را نشان می‌دهد. همان طور که ملاحظه می‌شود ایران در مردادماه ۱۴۰۰ با ۱۳ هزار و ۹۷۵ فوتی و در شهریور ۱۴۰۰ با ۱۶ هزار و ۱۵۳ فوتی بالاترین میزان فوتی را داشته است. روند کاهشی از مهر آغاز شده و در اردیبهشت ۱۴۰۱ به کمترین میزان یعنی ۳۷۵ نفر رسیده است.

جدول ۳: آمار فوتی در اسفند ۱۴۰۰ و فروردین و اردیبهشت ۱۴۰۱ و نیز آمار کل تا آخر اردیبهشت ۱۴۰۱در کشورهای همزمان

کشور	آمار فوتی اسفند ۱۴۰۰	آمار فوتی فروردین ۱۴۰۱	آمار فوتی اردیبهشت ۱۴۰۱	کل فوتی تا پایان اردیبهشت ۱۴۰۱
کل دنیا	۲۰۱،۰۵۷	۱۳۰،۲۶۸	۶۷،۸۷۵	۶،۲۹۹،۷۵۸
آمریکا	۳۹،۴۷۸	۱۸،۴۸۵	۱۱،۸۰۹	۱،۰۲۸،۹۰۲
برزیل	۱۳،۳۲۳	۵،۲۰۹	۳،۱۸۷	۶۶۵،۶۵۷
روسیه	۱۹،۷۳۷	۹،۶۷۹	۴،۰۹۹	۳۷۸،۲۷۰
انگلیس	۳،۱۱۶	۸،۷۶۳	۵،۵۹۱	۱۷۷،۹۷۷
ایتالیا	۴،۹۳۷	۴،۳۱۳	۳،۸۲۰	۱۶۵،۹۱۸
فرانسه	۴،۳۳۹	۳،۶۸۱	۳،۱۶۶	۱۴۷،۷۸۰
ایران	۴،۸۱۲	۱،۲۸۶	۳۷۵	۱۴۱،۲۷۱
آلمان	۵،۶۰۶	۶،۴۶۲	۴،۸۱۵	۱۳۸،۷۰۹
اسپانیا	۳،۷۰۵	۲،۰۱۸	۲،۲۲۶	۱۰۵،۹۴۷
ترکیه	۵،۰۷۹	۱،۳۶۱	۲۹۳	۹۸،۹۲۱
کانادا	۱،۱۵۳	۱،۳۷۳	۲،۱۳۵	۴۰،۶۷۷
پاکستان	۳۵۳	۳۹	۱۱	۳۰،۳۷۹
چین	۲	۱۷	۵۶۴	۵،۲۱۹

نمودار ۴: آمار میزان ماهانه فوتی کشور در یکسال گذشته



جدول ۴ میزان متوسط نرخ رشد روزانه فوتی ۱۳ کشور همزمان در ۱ سال گذشته را نشان می‌دهد. تمام مقادیر محاسبه شده در ستون متناظر با اردیبهشت ۱۴۰۱ به ترتیب صعودی مرتب شده است. همان طور که از جدول پیداست میزان متوسط رشد روزانه فوتی دنیا در اسفند ۱۴۰۰ برابر با ۰،۱۲ درصد، فروردین ۱۴۰۱ برابر با ۰،۰۷ و اردیبهشت برابر با ۰،۰۴ درصد بوده است. در ستون آخر ملاحظه می‌شود میزان متوسط رشد فوتی همه کشورهای همزمان بجز چین وکانادا در اردیبهشت ۱۴۰۱ کاهش یافته و به مرتبه چند صدم درصد (کمتر از ۰،۰۸ درصد) رسیده است. میزان نرخ متوسط رشد فوتی روزانه ایران در اسفند ۰،۱۳ درصد بود که در فروردین ۱۴۰۱ با ۰،۰۳ درصد و در اردیبهشت با ۰،۰۱ درصد در انتهای جدول این کشورها قرار دارد.

جدول ۴: آمار تحلیلی سامانه نماگرکووید-۱۹ متوسط نرخ رشد روزانه فوتی (درصد) یکسال گذشته در ۱۳ کشور همزمان (کشورهای همزمان در شیوع بیماری)

کشور	اردیبهشت ۱۴۰۰	خرداد ۱۴۰۰	تیر ۱۴۰۰	مرداد ۱۴۰۰	شهریور ۱۴۰۰	مهر ۱۴۰۰	آبان ۱۴۰۰	آذر ۱۴۰۰	دی ۱۴۰۰	بهمن ۱۴۰۰	اسفند ۱۴۰۰	فروردین ۱۴۰۱	اردیبهشت ۱۴۰۱
کل دنیا	۰.۴۲	۰.۳۸	۰.۲۲	۰.۲۳	۰.۲۱	۰.۱۶	۰.۱۵	۰.۱۴	۰.۱۳	۰.۱۸	۰.۱۲	۰.۰۷	۰.۰۴
چین	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰.۰۱	۰.۰۲	۰.۳۷
کانادا	۰.۲	۰.۰۸	۰.۰۵	۰.۰۴	۰.۰۹	۰.۱۵	۰.۰۹	۰.۰۷	۰.۲۳	۰.۳۸	۰.۱۱	۰.۱۲	۰.۱۸
آلمان	۰.۲۷	۰.۱۲	۰.۰۴	۰.۰۲	۰.۰۵	۰.۰۸	۰.۱۴	۰.۳۳	۰.۲۲	۰.۱۴	۰.۱۶	۰.۱۶	۰.۱۲
انگلیس	۰.۰۲	۰.۰۱	۰.۰۳	۰.۰۷	۰.۱	۰.۰۹	۰.۱۱	۰.۰۹	۰.۱۳	۰.۱۶	۰.۰۷	۰.۱۷	۰.۱۱
ایتالیا	۰.۲۱	۰.۰۶	۰.۰۲	۰.۰۳	۰.۰۵	۰.۰۴	۰.۰۴	۰.۰۷	۰.۱۶	۰.۲۴	۰.۱۱	۰.۰۹	۰.۰۸
فرانسه	۰.۲۲	۰.۰۷	۰.۰۳	۰.۰۶	۰.۰۹	۰.۰۴	۰.۰۳	۰.۱	۰.۱۷	۰.۲۲	۰.۱۱	۰.۰۹	۰.۰۷
اسپانیا	۰.۱۱	۰.۰۵	۰.۰۳	۰.۰۸	۰.۱۲	۰.۰۵	۰.۰۳	۰.۰۵	۰.۱۱	۰.۲۳	۰.۱۳	۰.۰۷	۰.۰۷
روسیه	۰.۳۵	۰.۳۱	۰.۵۲	۰.۴۹	۰.۴۳	۰.۴۴	۰.۴۹	۰.۴۲	۰.۲۷	۰.۲۱	۰.۲	۰.۰۹	۰.۰۴
آمریکا	۰.۱۲	۰.۰۸	۰.۰۵	۰.۱	۰.۲۷	۰.۲۶	۰.۱۷	۰.۱۶	۰.۲۱	۰.۲۸	۰.۱۴	۰.۰۶	۰.۰۴
برزیل	۰.۵۶	۰.۳۸	۰.۲۸	۰.۱۶	۰.۱	۰.۰۸	۰.۰۵	۰.۰۳	۰.۰۳	۰.۱۲	۰.۰۸	۰.۰۳	۰.۰۲
ترکیه	۰.۷۶	۰.۲۳	۰.۱۱	۰.۲۴	۰.۴۴	۰.۳۳	۰.۳	۰.۲۵	۰.۱۹	۰.۲۶	۰.۱۹	۰.۰۵	۰.۰۱
ایران	۰.۵	۰.۲	۰.۲	۰.۴۸	۰.۴۸	۰.۱۹	۰.۱۱	۰.۰۶	۰.۰۳	۰.۰۷	۰.۱۳	۰.۰۳	۰.۰۱
پاکستان	۰.۶۷	۰.۳	۰.۱۴	۰.۲۷	۰.۳۱	۰.۱۲	۰.۰۴	۰.۰۳	۰.۰۲	۰.۱۱	۰.۰۵	۰.۰۱	۰.۰۱

ج- بررسی وضعیت بیماری در سایر کشورهای جهان

رییس ISC گفت: مشخصات آماری روند رشد، بهبودی و فوتی برخی کشورها با جمعیت بیمار بیش از ۳ میلیون نفر (۴۶ کشور) تا پایان اردیبهشت ۱۴۰۱ در جدول ۵ نشان داده شده است. میزان کل جمعیت بیماران جدید در دنیا در اسفند ۴۷ میلیون نفر، فروردین ۱۴۰۱ برابر با ۳۵ میلیون نفر و در اردیبهشت به حدود ۲۰ میلیون نفر کاهش یافته است و در نتیجه جمعیت کل بیماران در دنیا تا آخر اردیبهشت ۱۴۰۱ به بیش از ۵۲۶ میلیون نفر رسیده است.

وی ادامه داد: میزان کل بیماران در ایران با افزایش ۱۷ هزار نفر در اردیبهشت ۱۴۰۱ به بیش از ۷ میلیون و ۲۲۹ هزار نفر رسیده و در میان این کشورها در جایگاه ۱۶ قرار دارد. همانطور که در جدول ۵ نشان داده شده است بیشترین تعداد بیماری در اردیبهشت مربوط به آمریکا (۲ میلیون و ۴۹۵ هزار نفر)، آلمان (۲ میلیون و ۳۰۶ هزار نفر) و استرالیا (۱ میلیون ۴۰۱ هزار تفر) بوده است. همچنین بیشترین میزان متوسط رشد روزانه بیماری در اردیبهشت مربوط به استرالیا با ۰,۷۴ درصد، ژاپن با ۰,۴۶ درصد و آلمان با ۰,۳ درصد بوده است. ایران با متوسط نرخ رشد روزانه ۰,۰۱ درصد در انتهای این جدول قرار گرفته است.

نتایج در جدول ۵ نشان می‌دهد که تعداد فوتی دنیا در اسفند ۲۰۱ هزار نفر، در فروردین ۱۳۰ هزار نفر و در اردیبهشت به ۶۷ هزار نفر کاهش یافته و در نتیجه میزان کل فوتی دنیا تا آخر اردیبهشت به ۶ میلیون و ۲۹۹ هزار نفر رسیده است. بیشترین میزان فوتی در اردیبهشت مربوط به کشورهای آمریکا (۱۱ هزار و ۸۰۰ نفر)، انگلیس (۵ هزار و ۵۹۰ نفر) و آلمان (۴ هزار و ۸۱۵ نفر) بوده است.

وی ادامه داد: آمار جمعیت فوتی ایران در اسفند برابر با ۴۸۱۲ نفر بوده که در فروردین ماه ۱۴۰۱ به ۱۲۸۶ نفر و در اردیبهشت به ۳۷۵ نفر یعنی کمترین میزان ممکن در سال گذشته رسیده است. بر این اساس تا پایان اردیبهشت کل جمعیت فوتی کشور به ۱۴۱ هزار و ۲۷۱ نفر رسیده و از این نظر در جایگاه ۱۱ کشورهای فوق قرار دارد.

دهقانی گفت: در اردیبهشت در میان کشورهای دنیا با بیش از ۳ میلیون بیمار (۳۶ کشور)، ایران با متوسط نرخ رشد روزانه فوتی ۰,۰۱ درصد در انتهای جدول قرار دارد. بیشترین متوسط نرخ رشد فوتی روزانه در اردیبهشت مربوط به کشورهای استرالیا با ۰,۵۴ درصد، کره جنوبی و اطریش با ۰,۳۵ درصد و تایلند با ۰,۲۸ درصد بوده است.

ضمناً میزان متوسط نرخ رشد فوتی دنیا در اسفند ۰,۱۲ درصد و در فروردین برابر با ۰,۰۷ درصد و در اردیبهشت به ۰,۰۴ درصد کاهش یافته است.

جدول ۵: آمار تحلیلی سامانه نماگرکووید-۱۹: آمار کل بیماران و فوتی، متوسط نرخ رشد روزانه بیماری، متوسط نرخ رشد روزانه فوتی برای کشورهای با جمعیت بیمار بیش از ۳ میلیون نفر (۳۶کشور)

نرخ رشد روزانه فوتی (درصد) – اردیبهشت ۱۴۰۱		کل فوتی تا آخر اردیبهشت ۱۴۰۱	فوتی جدید در اردیبهشت ۱۴۰۱	فوتی جدید در فروردین ۱۴۰۱		نرخ رشد روزانه بیماری (درصد) اردیبهشت ۱۴۰۱		کل بیمار تا آخر اردیبهشت ۱۴۰۱	بیمار جدید در اردیبهشت ۱۴۰۱	بیمار جدید در فروردین ۱۴۰۱		ردیف
۰.۰۴	دنیا	۶،۲۹۹،۷۵۸	۶۷،۸۷۵	۱۳۰،۲۶۸	دنیا	۰.۱۳	دنیا	۵۲۶،۹۹۴،۶۷۱	۲۰،۱۸۹،۳۵۴	۳۵،۷۲۷،۱۷۷	دنیا	
۰.۵۴	استرالیا	۱،۰۲۸،۹۰۲	۱۱،۸۰۹	۱۸،۴۸۵	آمریکا	۰.۷۴	استرالیا	۸۴،۹۸۴،۴۵۹	۲،۴۹۵،۹۴۲	۱،۰۵۶،۵۵۰	آمریکا	۱
۰.۳۵	کره ج	۶۶۵،۶۵۷	۳،۱۸۷	۵،۲۰۹	برزیل	۰.۴۶	ژاپن	۴۳،۱۳۶،۳۷۱	۸۶،۳۹۷	۴۰،۵۸۴	هند	۲
۰.۳۵	اطریش	۵۲۴،۴۱۳	۲،۳۵۱	۵،۵۴۶	هند	۰.۳	آلمان	۳۰،۷۸۰،۰۲۸	۴۶۸،۰۵۹	۶۸۱،۴۸۵	برزیل	۳
۰.۲۸	تایلند	۳۷۸،۲۷۰	۴،۰۹۹	۹،۶۷۹	روسیه	۰.۲۹	پرتغال	۲۹،۳۳۷،۹۸۵	۱،۳۶۵،۹۷۵	۳،۸۳۴،۸۵۰	فرانسه	۴
۰.۱۸	کانادا	۳۲۴،۶۱۷	۶۴۴	۱،۹۰۱	مکزیک	۰.۲۷	ایتالیا	۲۶،۰۸۲،۳۱۷	۲،۳۰۶،۷۲۹	۵،۰۹۲،۳۰۱	آلمان	۵
۰.۱۳	ژاپن	۲۱۳،۰۹۸	۳۹۴	۸۳۹	پرو	۰.۲۶	کره ج	۲۲،۲۳۸،۷۱۵	۳۴۸،۶۷۸	۱،۶۲۶،۰۷۹	انگلیس	۶
۰.۱۲	آلمان	۱۷۷،۹۷۷	۵،۵۹۱	۸،۷۶۳	انگلیس	۰.۲۵	تایلند	۱۸،۲۸۸،۷۴۰	۱۸۶،۷۵۴	۵۱۹،۲۹۴	روسیه	۷
۰.۱۱	انگلیس	۱۶۵،۹۱۸	۳،۸۲۰	۴،۳۱۳	ایتالیا	۰.۱۶	فرانسه	۱۷،۹۳۸،۳۹۹	۱،۳۵۵،۱۷۹	۷،۲۰۹،۵۷۴	کره ج	۸
۰.۱۱	یونان	۱۵۶،۵۱۹	۵۴۵	۲،۲۳۶	اندونزی	۰.۱۶	آ جنوبی	۱۷،۲۲۹،۲۶۳	۱،۳۷۰،۸۲۱	۱،۹۹۵،۸۲۷	ایتالیا	۹
۰.۰۹	پرتغال	۱۴۷،۷۸۰	۳،۱۶۶	۳،۶۸۱	فرانسه	۰.۱۶	کانادا	۱۵،۰۶۱،۳۷۶	۵۴،۰۱۲	۳۱۳،۴۴۷	ترکیه	۱۰
۰.۰۸	ایتالیا	۱۴۱،۲۷۱	۳۷۵	۱،۲۸۶	ایران	۰.۱۶	یونان	۱۲،۲۳۸،۰۷۳	۵۰۱،۱۸۰	۴۱۲،۲۵۶	اسپانیا	۱۱
۰.۰۷	فرانسه	۱۳۹،۸۳۳	۷۸	۳۰۳	کلمبیا	۰.۱۴	اسپانیا	۱۰،۷۰۷،۵۶۸	۲۰۴،۹۷۸	۲،۵۴۴،۵۴۲	ویتنام	۱۲
۰.۰۷	اسپانیا	۱۳۸،۷۰۹	۴،۸۱۵	۶،۴۶۲	آلمان	۰.۱۳	اطریش	۹،۱۳۵،۳۰۸	۷۴،۳۸۵	۵۳،۱۷۰	آرژانتین	۱۳
۰.۰۶	بلژیک	۱۲۸،۷۷۶	۴۳۲	۸۵۰	آرژانتین	۰.۱۳	بلژیک	۸،۵۵۲،۴۶۴	۱،۱۱۲،۳۰۰	۵۱۸،۵۸۱	ژاپن	۱۴
۰.۰۶	رژیم اشغالگر	۱۱۶،۲۶۸	۳۹۹	۱،۶۵۱	لهستان	۰.۱	آمریکا	۸،۰۷۵،۱۹۴	۴۵،۲۱۶	۱،۳۷۸،۲۲۵	هلند	۱۵
۰.۰۴	آمریکا	۱۰۸،۴۹۷	۲۱۱	۷۱۵	اوکراین	۰.۱	شیلی	۷،۲۲۹،۷۴۱	۱۷،۳۴۶	۷۱،۳۶۴	ایران	۱۶
۰.۰۴	روسیه	۱۰۵،۹۴۷	۲،۲۲۶	۲،۰۱۸	اسپانیا	۰.۰۷	ویتنام	۶،۹۱۰،۴۵۳	۱،۴۰۱،۱۴۰	۹،۱۱۵	استرالیا	۱۷
۰.۰۳	آ جنوبی	۱۰۰،۹۳۱	۷۲۰	۳۳۰	آ جنوبی	۰.۰۶	انگلیس	۶،۰۹۹،۱۱۱	۸،۸۶۵	۷۹،۵۲۷	کلمبیا	۱۸
۰.۰۳	فیلیپین	۹۸،۹۲۱	۲۹۳	۱،۳۶۱	ترکیه	۰.۰۶	مالزی	۶،۰۵۲،۳۶۳	۱۰،۳۵۳	۹۶،۲۰۱	اندونزی	۱۹
۰.۰۳	شیلی	۶۰،۴۵۵	۴۶۵	۱،۷۲۷	فیلیپین	۰.۰۶	رژیم اشغالگر	۶،۰۰۵،۴۳۶	۱۸،۰۹۶	۹۵،۳۴۲	لهستان	۲۰
۰.۰۳	سوئیس	۵۷،۷۹۴	۵۱۱	۱۲،۷۶۵	شیلی	۰.۰۶	سوئیس	۵،۷۵۲،۴۴۱	۲۳،۱۷۱	۱،۶۰۶،۲۰۰	مکزیک	۲۱
۰.۰۲	برزیل	۴۳،۰۷۵	۹۳	۱،۱۰۲	ویتنام	۰.۰۵	برزیل	۵،۰۰۹،۳۰۱	۱۳،۹۱۱	۶۰،۳۵۶	اوکراین	۲۲
۰.۰۲	هند	۴۰،۶۷۷	۲،۱۳۵	۱،۳۷۳	کانادا	۰.۰۴	روسیه	۴،۴۸۷،۴۸۲	۷۸،۲۸۰	۴۱۶،۰۷۸	مالزی	۲۳
۰.۰۲	اندونزی	۴۰،۲۶۵	۲۳۴	۶۶۲	چ چک	۰.۰۳	آرژانتین	۴،۴۰۶،۷۵۵	۳۲۲،۴۵۶	۷۳۰،۳۳۰	تایلند	۲۴
۰.۰۲	آرژانتین	۳۵،۶۳۸	۱۷۳	۱،۰۶۵	مالزی	۰.۰۳	چ چک	۴،۲۳۱،۴۸۰	۱۵۹،۰۷۰	۶۰۶،۲۰۷	اطریش	۲۵
۰.۰۲	لهستان	۳۱،۶۷۵	۵۱۰	۶۳۶	بلژیک	۰.۰۲	ترکیه	۴،۱۳۴،۲۹۳	۱۶۱،۳۳۰	۲۷۲،۲۳۶	بلژیک	۲۶
۰.۰۲	چ چک	۳۰،۲۵۵	۱،۱۵۳	۲،۰۵۷	ژاپن	۰.۰۲	هلند	۴،۱۲۰،۶۲۲	۷۵،۶۲۸	۲۶۵،۴۰۲	رژیم اشغالگر	۲۷
۰.۰۲	مالزی	۲۹،۷۱۸	۲،۴۵۲	۳،۰۱۷	تایلند	۰.۰۲	مکزیک	۴،۰۶۶،۶۷۴	۳۴۷،۱۸۹	۱۴۸،۹۹۷	پرتغال	۲۸
۰.۰۲	هلند	۲۹،۶۷۹	۹۱۴	۱،۸۲۸	یونان	۰.۰۲	پرو	۳،۹۲۶،۶۵۲	۱۸۰،۲۲۸	۴۲،۲۰۶	آ جنوبی	۲۹
۰.۰۱	مکزیک	۲۳،۹۱۱	۲،۳۹۱	۹،۰۹۲	کره ج	۰.۰۱	هند	۳،۹۱۷،۹۷۹	۳۱،۰۸۳	۲۶۰،۷۵۸	چ چک	۳۰
۰.۰۱	پرو	۲۲،۵۸۳	۵۹۰	۵۸۵	پرتغال	۰.۰۱	ایران	۳،۸۴۵،۹۴۶	۱۸۱،۲۴۷	۹،۴۵۲	کانادا	۳۱
۰.۰۱	ایران	۲۲،۳۰۶	۱۲۷	۳۸۶	هلند	۰.۰۱	کلمبیا	۳،۶۸۸،۷۵۰	۵،۰۱۹	۲۶۲،۷۰۰	فیلیپین	۳۲
۰.۰۱	کلمبیا	۱۸،۳۴۳	۱،۸۷۳	۱،۰۶۱	اطریش	۰.۰۱	اندونزی	۳،۶۴۲،۶۰۴	۶۲،۷۳۷	۲۷۳،۷۰۴	سوئیس	۳۳
۰.۰۱	اوکراین	۱۳،۹۳۴	۱۱۸	۲۴۴	سوئیس	۰.۰۱	لهستان	۳،۶۳۶،۹۹۳	۱۰۱،۴۵۹	۱۶،۴۷۲	شیلی	۳۴
۰.۰۱	ترکیه	۱۰،۸۲۷	۱۶۹	۲۲۷	رژیم اشغالگر	۰.۰۱	اوکراین	۳،۵۷۵،۲۹۱	۱۷،۴۲۲	۱۴۱،۹۴۴	پرو	۳۵
۰.۰۱	ویتنام	۸،۰۷۷	۱،۲۳۵	۱،۱۱۲	استرالیا	۰.۰۱	فیلیپین	۳،۴۱۷،۶۱۳	۱۵۸،۰۰۰	۴۷۰،۹۵۹	یونان	۳۶

مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC)، جهت تسریع فرایند اطلاع رسانی در زمینه یافته‌های جدید علمی در مورد ویروس کووید-۱۹ و کمک به پژوهشگران، سیاست‌گذاران حوزه سلامت و عموم مردم و نیز پاسخ دهی مطلوب به همه گیری جهانی، سامانه نماگرکووید-۱۹ (ISC COVID-19 Visualizer) را از ابتدای بروز بیماری راه اندازی کرده است. اطلاعات این پایگاه شامل جدیدترین مقالات علمی تمام متن منتشر شده و پیش چاپ و نیز آمار مربوط به وضعیت انتشار بیماری بر اساس نقشه جهانی از وضعیت همه‌گیری بیماری کووید-۱۹ بوده و با جستجو در آن تازه ترین آمار مبتلایان، مرگ و میر، درمان‌شدگان و همچنین نسبت‌های ابتلا به جمعیت به تفکیک هر کشور و مقایسه

بر اساس نمودار زمانی-مکانی قابل مشاهده است. آدرس وبگاه این سامانه (https://maps.isc.ac/covid19) بوده که از طریق وبگاه اصلی موسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری (ISC) https://www.isc.ac در دسترس می‌باشد. این سامانه همچنین به درخواست سازمان همکاری‌های اقتصادی کشورهای عضو دی هشت (D8) برای بهره برداری کشورهای عضو، در فروردین ماه ۱۳۹۹ با حضور نمایندگان کشورهای عضو این سازمان به دعوت مرکز بهداشت و حمایت اجتماعی سازمان D8 (D8-HSP) و نیز مرکز بهداشت جهانی (Chatham House) لندن به صورت ویدیو کنفرانس رونمایی و در وبگاه آن سازمان به آدرس (http://developing8.org) قرار گرفت.

دانشگاه گیلان ۱۳۵۳
University of Guilan 1974

معرفی دانشگاه گیلان

دانشگاه گیلان در سال ۱۳۵۳ با تصویب شورای گسترش آموزش عالی در چارچوب قرارداد بین دولت‌های ایران و آلمان غربی سابق تاسیس شد. با توجه به اینکه مدرسه عالی بازرگانی رشت و مدرسه عالی مدیریت لاهیجان از سال ۱۳۴۶ در استان گیلان فعال بودند در سال ۱۳۵۵ غیرفعال و کلیه فعالیت های آنان به دانشگاه گیلان منتقل شد. پس از پیروزی انقلاب اسلامی، دانشگاه گیلان بطور مستقل و بدون وابستگی به آلمان، فعالیت‌های آموزشی خود را در ۸ رشته تحصیلی و با حدود ۵۰۰ دانشجو از سرگرفت و با رشد و گسترش آموزش عالی در کشور، دانشکده های علوم پایه، فنی، علوم کشاورزی، علوم انسانی و پزشکی ساخته شد و پس از آن نیز دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده منابع طبیعی و معماری و هنر تاسیس شدند.

این دانشگاه در حال حاضر **با ۱۰ دانشکده، دو پژوهشکده، یک واحد پردیس بین الملل، مرکز رشد واحدهای فناور و آزمایشگاه مرکزی** به فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی مشغول می‌باشد.

دانشگاه گیلان با بیش از ۶۰۰ عضو هیأت علمی و بالغ بر ۱۸۰۰۰ دانشجو به عنوان یکی از بزرگترین مراکز آموزش عالی در منطقه شمال کشور است و سالانه حدود ۴۵۰۰ نفر دانشجو را در ۵۴۴ رشته – گرایش کارشناسی (۱۳۷)، کارشناسی ارشد (۲۵۳) و دکتری (۱۵۴) برای دوره‌های روزانه، شبانه، پردیس و مجازی پذیرش می‌نماید همچنین ۳۷۷ دانشجوی خارجی در مقاطع تحصیلی دکتری (۷۴)، کارشناسی ارشد (۲۷۲) و کارشناسی (۳۱) از کشورهای آلمان، رومانی، روسیه، سوریه، افغانستان، عراق، اقلیم کردستان، هندوستان، کره جنوبی و پاکستان در این دانشگاه مشغول به تحصیل می باشند.

دانشکده‌ها: ادبیات و علوم انسانی- علوم پایه- علوم کشاورزی- فنی - تربیت بدنی و علوم ورزشی- منابع طبیعی- معماری و هنر- علوم ریاضی - فنی و مهندسی شرق گیلان - مهندسی مکانیک - پردیس دانشگاهی

پژوهشکده‌ها: پژوهشکده گیلان شناسی – پژوهشکده حوضه آبی دریای خزر

مرکز رشد واحدهای فناور: مرکز رشد واحدهای فناور دانشگاه از اسفند سال ۱۳۹۴ با انعقاد تفاهم‌نامه با وزارت علوم، تحقیقات و فناوری شروع به فعالیت نموده است. این مرکز با ارائه خدمات حمایتی، از ایجاد و توسعه حرفه‌های جدید توسط کارآفرینان در قالب واحدهای نوپای صاحب ایده در زمینه‌های مختلف که منتهی به فناوری دانش بنیان گردد، پشتیبانی می‌کند و درحال حاضر مجموع ۱۱ شرکت، ۵ شرکت دانش بنیان و ۳۲ واحد و هسته فناور در این مرکز مشغول فعالیت‌های فناورانه می‌باشد.

آزمایشگاه مرکزی: با دارا بودن ۱۴ آزمایشگاه در حوزه‌های تخصصی و بیش از ۵۰ دستگاه مهم جهت بررسی کیفی و کمی مواد در حال ارائه خدمات به محققین و همکاران دانشگاهی، مراکز علمی و پژوهشی و صنعتی استانی، کشوری و همچنین پایان‌نامه‌های دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه می‌باشد. در سال ۱۴۰۰ آزمایشگاه مرکزی دانشگاه گیلان موفق به کسب صلاحیت و گسترش دامنه گواهینامه معتمد محیط زیست در حوزه آنالیز پارامترهای فیزیک و شیمیایی خاک شد و این آزمایشگاه با همکاری پژوهشکده حوضه آبی دریای خزر نیز در سال ۱۳۹۹ موفق به اخذ گواهینامه ارتقای پارامترهای گواهینامه آزمایشگاه معتمد محیط زیست گیلان در حوزه آب و پساب شد.

جایگاه دانشگاه گیلان در نظام‌های رتبه‌بندی: دانشگاه گیلان همواره در رتبه‌بندی‌های مختلف داخلی و بین‌المللی حضور فعال داشته و به کسب رتبه های زیر نائل شده است.

- رتبه دانشگاه در نظام رتبه بندی موسسات و دانشگاه های کشور ISC – ۱۵-۱

- رتبه دانشگاه در نظام رتبه بندی جهانی تایمز (۲۰۲۲) ۱۲۰۰-۱۰۰۱
- رتبه دانشگاه در نظام کلی رتبه‌بندی موضوعی تایمز (۲۰۲۲) – مهندسی و فناوری (۵۰۰-۴۰۱) علوم طبیعی (۸۰۰-۶۰۱) علوم زیستی (+۸۰۱)
- رتبه دانشگاه در نظام رتبه بندی دانشگاه‌های جهان بر اساس ISC (۲۰۲۱)-۱۴۰۰-۱۲۰۱
- رتبه دانشگاه در نظام رتبه‌بندی موضوعی دانشگاه‌های جهان ISC (۲۰۲۰) - حوزه علوم کشاورزی (۶۰۰-۵۰۱) مهندسی مواد (۷۰۰- ۶۰۱) رشته مهندسی عمران (۳۰۰- ۲۵۱) رشته ریاضیات (۷۰۰-۶۰۱) و مهندسی مکانیک (۳۵۰-۳۰۱)
- رتبه دانشگاه در نظام رتبه‌بندی لایدن (۲۰۲۱)- ۷۵۳
- رتبه دانشگاه در نظام رتبه‌بندی سایماگو (۲۰۲۲)- ۷۷۴
- رتبه دانشگاه در نظام ارزیابی رتبه‌بندی و بومتریک (۲۰۲۲)- ۱۴۳۳
- رتبه دانشگاه در نظام رتبه‌بندی گرین متریک یا دانشگاه‌های سبز جهان (۲۰۲۰)-۳۱۱
- رتبه دانشگاه در نظام ارزیابی نظام یو. اس. نیوز (۲۰۲۲)- ۱۳۲۱
- رتبه دانشگاه در نظام رتبه بندی دانشگاه‌های جهان اسلام ISC- (۲۰۲۱)- ۱۲۵-۱۰۱
- رتبه دانشگاه گیلان در نظام کلی شانگهای (۲۰۱۸)- ۱۰۰۰-۹۰۱
- رتبه دانشگاه گیلان در نظام رتبه بندی موضوعی شانگهای (۲۰۲۱) - مهندسی مکانیک (۳۰۰-۲۰۱) مهندسی عمران (۳۰۰-۲۱۰)
- رتبه دانشگاه گیلان در نظام رتبه‌بندی URAP (۲۰۲۲-۲۰۲۱) – ۱۰۶۶
- رتبه دانشگاه گیلان در نظام رتبه بندی Uni Rank- (۲۰۲۱) ۴۲۳۵
- رتبه دانشگاه گیلان در نظام رتبه‌بندی آسیایی تایمز (۲۰۲۲)- ۳۵۰-۳۰۱

دانشگاه گیلان در شاخص تولیدات علمی بر اساس مستندات منتشر شده در پایگاه‌های استنادی Scopus و WOS دارای سرانه ۴/۲ مقاله به اعضای هر هیات علمی در سال‌های ۲۰۲۲-۲۰۲۱ و سرانه ۲۴ مقاله به ازای هر هیات علمی بر مبنای کل تولیدات علمی دانشگاه در این پایگاه‌های استنادی می‌باشد. همچنین سرانه مقالات چاپ شده در نشریات علمی داخل کشور نمایه شده در پایگاه ISC در سه سال متوالی برابر با ۱/۸ مقاله به اعضای هر هیات علمی می‌باشد.

قرار گرفتن در جمع دانشگاه‌های برتر سه نظام بین‌المللی و رتبه‌بندی جهانی تایمز ،لایدن، شانگهای و دسته دانشگاه‌های یک درصد برتر دنیا و ده دانشگاه برتر جامع کشور جزئی از توانمندی‌های دانشگاه گیلان است.

دانشگاه گیلان با نگاه ویژه به اهمیت پژوهش‌های کاربردی به منظور حل نیازها و چالش‌های منطقه و کشور و در راستای هدایت فعالیت‌های علمی و پژوهشی اساتید به سمت فعالیت‌های نوآورانه و فناورانه توانسته است با اجرای طرح‌های تحقیقاتی در حیطه‌های مختلف استانی، طرح‌های تحقیقاتی مشترک با دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی داخلی و خارجی، طرح‌های پژوهشی از محل بودجه پژوهشی دانشگاه، طرح‌های تحقیقاتی مشترک با کشورهای منطقه و سایر کشورها، نقش موثری را ایفا نماید.

در حال حاضر تعداد ۲۴۶ قرارداد کاربردی از طریق عقد قرارداد با سازمان‌ها و شرکت‌ها در دست اجرا می‌باشد که از این میان ۶۹ قرارداد در سال ۱۴۰۰ منعقد شده است. از جمله فعالیت‌های مدیریت ارتباط با صنعت این دانشگاه در حوزه‌های بین‌المللی می‌توان به انعقاد ۴ قرارداد با کشور سوئد، ۲ طرح مشترک با اتحادیه کشورهای حاشیه دریای خزر، یک طرح مشترک با دانشگاه ایتالیا و یک طرح بین‌المللی با صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور اشاره نمود. راه اندازی ۹ واحد تحقیق و توسعه ، ۶۰ مورد حمایت از پایان‌نامه‌های تقاضا محور، ۷ مورد فرصت مطالعاتی صنعتی و انعقاد تفاهم‌نامه‌های متعدد با نهادها و سازمان‌های بین‌المللی، ملی و استانی همچون مرکز بین‌المللی تحقیقات علوم اعصاب هانوفر آلمان، پژوهشگاه هوافضا، شیلات ایران، فرهنگ و ارتباطات اسلامی، شرکت ملی نفت ایران، شرکت ملی گاز استان، صنعت، معدن و تجارت استان از دیگر فعالیت‌های این مدیریت می‌باشد.

از جمله فعالیت‌های دانشگاه گیلان در عرصه‌های بین‌المللی می‌توان به راه اندازی اندیشکده اوراسیا، راه‌اندازی مرکز تحقیقات بین المللی اقلیم کاسپین، تاسیس دفتر بنیاد روسکی میر روسیه و تاسیس مرکز آموزش زبان فارسی به غیر فارسی زبانان، اشاره کرد. همچنین انعقاد ۵۱ تفاهم نامه همکاری‌های آموزشی، پژوهشی و فرهنگی با دانشگاه‌های کشورهای روسیه، آلمان، بلژیک، استرالیا، پرتغال، اسپانیا، جمهوری چک، ژاپن، چین، کره جنوبی، جمهوری آذربایجان، ترکیه، گرجستان، ارمنستان، قبرس، یونان، قزاقستان، بلاروس، اندونزی، عراق و افغانستان ماحصل گسترش تعاملات بین‌المللی دانشگاه در سال‌های ۱۳۹۲ الی ۱۴۰۰ می باشد که از این بین می‌توان به راه اندازی دوره مشترک با دانشگاه انسام پاریس و اعزام دانشجو و فعالیت‌های

مشترک آموزشی – پژوهشی با دانشگاه های سوئد که منجر به انجام پروژه‌های مشترک تحقیقاتی، برگزاری کارگاه و تدریس دوره‌های کوتاه مدت شده است، اشاره کرد.

دانشگاه گیلان از سال ۱۳۷۵ به عنوان عضو و یکی از اعضای موسس اتحادیه دانشگاه‌های دولتی حاشیه دریای خزر که در حال حاضر دارای ۵۵ عضو از دانشگاه‌ها و موسسات تحقیقاتی است، ارتباطات علمی و تبادل استاد و دانشجو دارد.

اخذ ۱۰ گرنت و پروژه بین‌المللی، اعزام ۴۷ نفر از اعضای هیات علمی به ماموریت‌ها و فرصت‌های مطالعاتی خارج از کشور، شرکت ۳۶ نفر از اعضای هیات علمی در همایش‌ها و کارگاه‌های آموزشی، همکاری بیش از ۵۰ نفر از اساتید دانشگاه‌های خارج از کشور در زمینه هدایت پایان نامه‌ها و رساله‌های دکتری دانشجویان دانشگاه گیلان، برگزاری بیش از ۱۱ کارگاه آموزشی و سخنرانی و گذراندن ۵ دوره پسادکتری توسط متخصصان ایرانی مقیم خارج در این دانشگاه، برگزاری ۷ کنفرانس بین‌المللی و ۶ دوره آموزشی مشترک بین‌المللی بخشی از گستره تعاملات بین‌المللی دانشگاه گیلان در ۵ سال اخیر می‌باشد.

دانشگاه شهید مدنی آذربایجان
Azarbaijan Shahid Madani University

معرفی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان

دانشگاه شهید مدنی آذربایجان به عنوان یکی از بزرگ‌ترین مرکز آموزش عالی استان آذربایجان شرقی فعالیت‌های آموزشی خود را از سال ۱۳۶۷ با نام دانشگاه تربیت معلم تبریز آغاز نمود. در سال ۱۳۸۰ با توجه به بازنگری کلی در اهداف و نیازهای منطقه به عنوان یک دانشگاه جامع تغییر ماهیت داده و از سال ۱۳۹۱ با نام جدید دانشگاه شهید مدنی آذربایجان به‌عنوان دومین دانشگاه جامع استان آذربایجان شرقی در راستای پیشبرد اهداف و سیاست‌های علم و فناوری نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران برنامه‌های آموزشی، پژوهشی و فناوری خود را ادامه می‌دهد. این دانشگاه در حال حاضر دارای **۷ دانشکده، ۲ پژوهشکده، مرکز رشد واحدهای فناور و یک مرکز نوآوری تخصصی در حوزه صنایع شیمیایی، معدنی و محیط زیست می باشد.**

در این دانشگاه ۴۰ گروه آموزشی، ۳۳رشته تحصیلی در مقطع کارشناسی، ۶۳ رشته تحصیلی در مقطع کارشناسی ارشد و ۲۲ رشته تحصیلی در مقطع دکتری تخصصی در قالب ۷ دانشکده و تعداد ۷۳۳۶ نفر دانشجوی ایرانی و ۱۵۰ دانشجوی بین‌المللی با ۲۸۵ عضو هیات علمی تمام وقت در مرتبه‌های علمی استادی، دانشیاری و استادیاری نقش مهمی در ارائه خدمات آموزشی، پژوهشی و فناوری در منطقه و در سطح بین المللی دارد.

دانشکده‌ها: ادبیات و علوم انسانی، الهیات و معارف اسلامی، علوم تربیتی و روان‌شناسی، علوم پایه، فنی و مهندسی، فناوری اطلاعات و مهندسی کامپیوتر، کشاورزی

پژوهشکده‌ها: پژوهشکده مطالعات کاربردی سیستم‌های قدرت، پژوهشکده سلامت روانی اجتماعی

مرکز رشد واحدهای فناور: این مرکز از اواخر سال ۹۷ مجوز فعالیت خود را از وزارت علوم، تحقیقات و فناوری دریافت و در حال حاضر ۳۸ شرکت فناور در این مرکز مشغول انجام فعالیت‌های فناورانه می‌باشند و بیش از ۲۲ محصول تجاری سازی شده جهت رفع نیازهای منطقه و کشور به بازار عرضه نموده‌اند. همچنین از تعداد ۳۸ شرکت فناور مستقر در مرکز رشد دانشگاه تعداد ۹ شرکت نشان دانش‌بنیان از معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری دریافت نموده‌اند.

جایگاه دانشگاه شهید مدنی آذربایجان در نظام‌های رتبه‌بندی: دانشگاه شهید مدنی آذربایجان در رتبه‌بندی‌های مختلف داخلی و بین‌المللی حضور فعال داشته و رتبه‌های زیر را کسب نموده است.

- رتبه دانشگاه بر اساس ارزیابی پایگاه رتبه‌بندی تایمز جهانی (۲۰۲۲):۶۰۱-۸۰۰
- رتبه دانشگاه بر اساس ارزیابی پایگاه رتبه‌بندی تایمز در حوزه علوم فیزیکی: ۳۰۱-۴۰۰
- رتبه دانشگاه بر اساس ارزیابی پایگاه رتبه‌بندی تایمز در حوزه فنی و مهندسی: ۶۰۱-۸۰۰
- رتبه جهانی دانشگاه در مدیریت سبز (Green Metric): ۵۳۷
- رتبه دانشگاه بر اساس پایگاه سایمگو: ۵۱ کشوری و ۶۵۹ جهانی

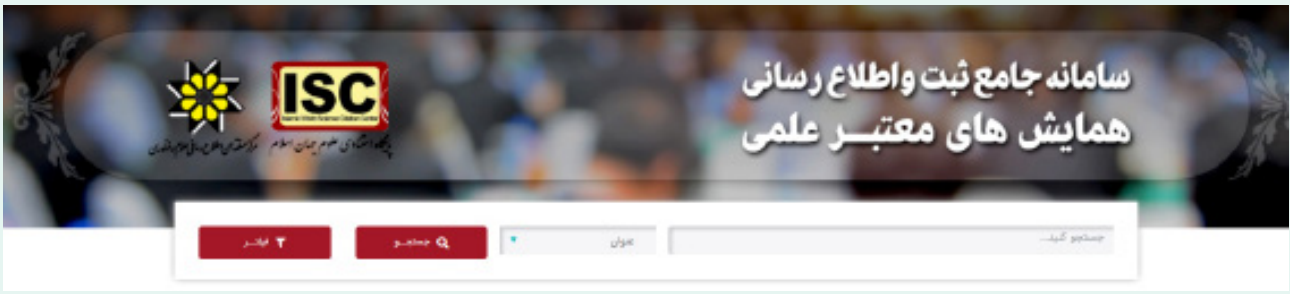
■ رتبه دانشگاه بر اساس رتبه‌بندی ISC بین دانشگاه‌های جامع: رتبه ۴۰-۳۱

دانشگاه شهید مدنی آذربایجان در شاخص تولیدات علمی بر اساس مستندات منتشر شده در پایگاه‌های استنادی Scopus, WOS, JCR دارای سرانه ۱/۷۱ مقاله به اعضای هر هیات علمی و همچنین سرانه مقالات چاپ شده در نشریات علمی داخل کشور نمایه شده در پایگاه ISC و سامانه‌های نشریات علمی وزارتین برابر ۱/۱ بوده و سرانه کل تولیدات علمی دانشگاه برابر ۲/۸۱ به اعضای هر هیات علمی می‌باشد.

با عنایت به تغییر نگرش در نظام آموزش عالی کشور در سال های اخیر و توجه بیشتر به پژوهش های کاربردی و نیار محور، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان نیز در این راستا و به منظور سوق‌دادن فعالیت‌های علمی و پژوهشی خود به سمت فعالیت‌های نوآورانه و فناورانه برای حل نیازها و چالش‌های منطقه و کشور، توانسته است با اجرای طرح‌های تحقیقاتی در حوزه‌های مختلف از جمله اجرای طرح‌های کاربردی ویژه توسعه استان و در راستای مزیت های استانی، طرح‌های تحقیقاتی مشترک با دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی داخلی و خارجی، طرح‌های تحقیقاتی از محل بودجه پژوهشی دانشگاه، طرح‌های تحقیقاتی مشترک با کشورهای منطقه و سایر کشورها، نقش موثری را در این خصوص در سطح منطقه، ملی و بین المللی ایفا نماید. در این راستا دانشگاه شهید مدنی آذربایجان تعداد ۲۸ طرح تقاضامحور در حال اجرا از طریق عقد قرارداد با سازمان‌ها، شرکت‌ها دارد. از جمله شرکت‌ها و سازمان‌های طرف قرارداد با دانشگاه می‌توان به اداره کل آموزش و پرورش استان آذربایجان شرقی، شرکت کارتن‌سازی انصار، سازمان توسعه و نوسازی معادن و صنایع معدنی ایران، دانشگاه صنعتی سهند، شرکت گسترش صنایع ریلی ایران، مس سونگون، صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور، شرکت پترو نام سهند، شرکت آب و فاضلاب استان آذربایجان شرقی، شرکت برق منطقه‌ای آذربایجان، پژوهشگاه نیرو، شرکت برق منطقه‌ای آذربایجان، بلبیرینگ ایران، اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری آذربایجان شرقی، آب و فاضلاب آذربایجان غربی، معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری، شرکت توزیع نیروی برق تبریز، شرکت توزیع نیروی برق آذربایجان غربی، شرک گاز استان آذربایجان شرقی، شرکت آب و فاضلاب روستایی استان زنجان، اشاره کرد.

همچنین در طی سه سال اخیر به منظور ارتباط مستمر اساتید دانشگاه با این صنایع و سازمان‌ها، تعداد ۳۱ نفر از اعضای هیأت علمی دانشگاه جهت آشنایی و رفع نیازها و چالش‌های صنایع و سازمان در قالب طرح فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت به سازمان‌ها و صنایع اعزام شده‌اند.

به منظور ارتقاء سطح همکاری‌های علمی بین‌المللی و توسعه دیپلماسی علمی و گسترش تعاملات بین المللی در طی ۵ سال اخیر در دانشگاه شهید مدنی آذربایجان اقدامات مختلفی صورت گرفته است که می‌توان به حضور ۳۵ هیات از دانشگاه‌های معتبر خارج از کشور، ۶ مورد شرکت در نمایشگاه‌ها و مجامع بین‌المللی، برگزاری ۶ مورد سمینار و کنفرانس بین‌المللی، بیش از ۲۰ مورد دوره آموزشی و کارگاه بین‌المللی، بهره‌مندی ۱۳ نفر از اعضای هیأت علمی دانشگاه از فرصت مطالعاتی و مأموریت پژوهشی بین‌المللی، همکاری ۳۵ نفر از اساتید دانشگاه‌های خارج از کشور در زمینه مشارکت در راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه‌ها و رساله‌های تحصیلات تکمیلی، بیش از ۵۵ مورد انعقاد تفاهم‌نامه همکاری علمی پژوهشی با دانشگاه‌ها و مؤسسات معتبر خارج از کشور، ۱۵ مورد انعقاد قرارداد طرح پژوهشی با دانشگاه‌ها و مؤسسات خارج از کشور، تاسیس رشته مترجمی زبان انگلیسی با مدرک دوگانه با دانشگاه سالنتو ایتالیا، و پذیرش ۱۵۰ نفر دانشجوی غیرایرانی در رشته‌های مختلف در مقاطع ارشد و دکتری اشاره نمود.



در سامانه جامع ثبت و اطلاع رسانی همایش‌های معتبر علمی، ثبت و نمایه‌کردن همایش‌های معتبر علمی مطابق با شیوه‌نامه مربوطه و بر اساس فرآیند معین انجام می‌گیرد. این سامانه پایگاهی برای نمایه‌کردن همایش‌های معتبر علمی، مدیریت متمرکز اطلاعات همایش‌ها با اطلاع‌رسانی سریع و جامع در خصوص زمان و عنوان همایش‌ها به پژوهشگران حوزه‌های گوناگون می‌باشد. سازماندهی برونداد همایش‌ها با تقویت چرخه مدیریت دانش در کشور و ارتقا سطح کیفی و اثربخشی همایش‌ها از جمله اهداف مهم این سامانه می‌باشد.

علاوه‌براین، امکان دسترسی به اطلاعات و لیست کامل عنوان همایش‌های معتبر برگزار شده و در حال برگزاری در حوزه‌های موضوعی مختلف و اطلاع رسانی در مورد همایش‌های نامعتبر و فاقد مجوز را فراهم می‌کند.

عنوان همایش	برگزار کننده	تاریخ برگزاری
دومین همایش ملی سالانه کانسارهای ایران ـ کانسارهای سرب – روی و فلزات همراه در ایران	دانشگاه صنعتی شاهرود	۱۴۰۱/۰۴/۰۸
اولین همایش ملی هویت و سیاست‌گذاری در ایران	دانشگاه امام صادق (ع)	۱۴۰۱/۰۴/۰۹
اولین کنفرانس بین المللی فیزیک انرژی‌های بالا	دانشگاه دامغان	۱۴۰۱/۰۴/۱۵
هفتمین کنفرانس ملی ابررسانایی و مغناطیس	دانشگاه صنعتی اصفهان	۱۴۰۱/۰۴/۱۵
نهمین کنفرانس ملی مهندسی و فیزیک پلاسمای ایران	دانشگاه گنبد کاووس	۱۴۰۱/۰۴/۲۲
اولین همایش بین‌المللی هورامان؛ جهانی شدن، فرهنگ و توسعه پایدار	دانشگاه رازی	۱۴۰۱/۰۴/۲۵
دومین همایش بین المللی چالش‌های ترجمه در سیستم‌های قضایی متفاوت - متون رسمی، حقوقی، سیاسی، رسانه‌ای (فرانسه - فارسی-عربی)	دانشگاه الزهرا - اداره اسناد مدارک و مترجمان رسمی قوه قضاییه	۱۴۰۱/۰۴/۲۷
اولین همایش بین‌المللی تربیت و سلامت معنوی (از منظر امام علی(ع))	دانشگاه اصفهان	۱۴۰۱/۰۴/۲۸
دومین کنفرانس بین المللی کاربرد مواد و ساخت پیشرفته در صنایع	دانشگاه علم وصنعت ایران	۱۴۰۱/۰۴/۲۹
اولین همایش ملی ایثار، مقاومت، جهاد و شهادت	دانشگاه محقق اردبیلی	۱۴۰۱/۰۴/۲۹
دومین همایش بین‌المللی شیوه‌های سنتی و نوین پژوهش در حوزه قرآن، و نقد ادبی	دانشگاه الزهرا- جامعۀ الاسلامیه	۱۴۰۱/۰۴/۲۹

جایگاه علمی جمهوری اسلامی ایران در سطح بین‌المللی

(تاریخ انتشار: ۳۱ اردیبهشت ۱۴۰۱)

مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری(ISC)

جایگاه	رتبه					تعداد					سهم (درصد)				
Web of Science	۲۰۲۲	۲۰۲۱	۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸	۲۰۲۲	۲۰۲۱	۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸	۲۰۲۲	۲۰۲۱	۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸
تولید علم در جهان	۱۵	۱۶	۱۶	۱۶	۱۶	۲۴۶۴۰	۷۵۹۶۸	۷۲۵۵۲	۶۴۲۶۱	۵۶۶۱۰	۲,۱۹	۲,۰۶	۲,۰۳	۱,۸۴	۱,۷۴
تولید علم در کشورهای اسلامی	۱	۱	۱	۱	۱	۲۴۶۴۰	۷۵۹۶۸	۷۲۵۵۲	۶۴۲۶۱	۵۶۶۱۰	۱۹,۸۸	۱۹,۴۵	۲۰,۵۲	۲۰,۳۹	۱۹,۸۳
استنادات [۱]	۱۸	۱۶	۱۶	۱۶	۱۸	۱۴۱۶	۱۱۸۷۳۲	۴۰۵۰۰۳	۵۵۵۷۰۹	۶۲۳۹۹۹	۱,۲۴	۱,۴۶	۱,۴۱	۱,۳۸	۱,۲۲
مقالات داغ	۱۸	۲۱	۲۹	۰	۰	۱۳	۸۷	۳۵	۰	۰	۳,۴۲	۳,۵۸	۲,۰۷	۰	۰
مقالات پراستناد	۲۳	۱۶	۱۶	۲۰	۲۴	۳۰	۸۳۰	۶۸۷	۵۱۲	۳۴۸	۱,۸۵	۳,۴۹	۳,۱۶	۲,۶۱	۱,۹۹
مقالات برتر	۲۳	۱۶	۱۶	۲۰	۲۴	۳۷	۸۵۰	۶۹۰	۵۱۲	۳۴۸	۲,۰۲	۳,۵۲	۳,۱۷	۲,۶۱	۱,۹۹
مقالات برتر (تجمعی) [۲]	۲۳	۲۳	۲۴	۲۷	۳۱	۳۴۶۹	۳۴۴۹	۲۶۲۱	۱۹۳۸	۱۴۲۶	۱,۹۹	۱,۹۹	۱,۷۵	۱,۵۱	۱,۳۲
مقالات کنفرانس	۵۷	۳۹	۳۸	۴۰	۳۸	۹۶	۱۴۵۹	۲۲۳۵	۳۴۱۳	۳۷۶۴	۰,۱۷	۰,۴۱	۰,۴۵	۰,۴۷	۰,۵۰
درصد مقالات کنفرانس [۳]											۰,۳۹	۱,۹۲	۳,۰۸	۵,۳۱	۶,۶۵
مشارکت بین المللی	۲۲	۲۱	۲۲	۲۴	۲۸	۳۷۸۲	۲۴۶۹۷	۲۲۱۴۰	۱۷۹۹۷	۱۴۰۶۴	۱,۱۲	۱,۱۱	۱,۰۴	۰,۹۰	۰,۷۸
درصد مشارکت بین المللی											۳۶,۰۴	۳۵,۸۴	۳۱,۷۸	۲۸,۰۳	۲۴,۸۶
اچ ایندکس						اچ ایندکس ایران در روز ۱۶ می، ۴۰۲ است.	۳۸۹	۳۴۷	۳۱۳	۲۷۲					
قلمروهای پژوهشی برتر						مهندسی، شیمی و علم مواد	مهندسی، شیمی و علم مواد	مهندسی، شیمی و علم مواد	مهندسی، شیمی و علم مواد	مهندسی، شیمی و علم مواد					
کشورهای همکار برتر						آمریکا، چین و کانادا	آمریکا، چین و کانادا	آمریکا، کانادا و چین	آمریکا، کانادا و استرالیا	آمریکا، کانادا و استرالیا					

داده های مندرج در این گزارش در ۳۱ اردیبهشت ۱۴۰۱ به روز رسانی شده است.

۱. داده های مربوط به بخش استنادات و مشارکت بین المللی از پایگاه InCite و با در نظر گرفتن ESCI استخراج شده است.

۲. در این ردیف فراوانی تجمعی مقالات برتر از ابتدا تا سال مورد نظر محاسبه شده است. اما در ردیف بالا تعداد مقالات برتر هر سال درج شده است.

۳. منظور، درصد مقالات کنفرانس از کل مقالات کشور است.

* جایگاه علمی ایران در سال ۲۰۲۲ در دنیا هنوز تثبیت نشده است، از این رو برای مقایسه با سال های اخیر قابل اطمینان نیست.

Scopus	رتبه					تعداد					سهم (درصد)				
	۲۰۲۲	۲۰۲۱	۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸	۲۰۲۲	۲۰۲۱	۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸	۲۰۲۲	۲۰۲۱	۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸
تولید علم در جهان	۱۵	۱۵	۱۵	۱۶	۱۶	۲۹۷۳۷	۷۷۷۲۲	۷۱۷۸۰	۶۵۰۰۶	۶۰۳۰۰	۲,۲۳	۲,۰۲	۲,۰۱	۱,۸۹	۱,۸۴
تولید علم در کشورهای اسلامی	۱	۱	۱	۱	۱	۲۹۷۳۷	۷۷۷۲۲	۷۱۷۸۰	۶۵۰۰۶	۶۰۳۰۰	۱۹,۰۷	۱۷,۴۷	۱۷,۹۰	۱۸,۱۸	۱۹,۴۷
استنادات *	-	۱۴	۱۵	۱۵	۱۷	-	۹۲۳۳۹	۳۵۵۹۹۰	۵۱۵۱۸۲	۶۳۹۷۴۵	-	۱,۶۴	۱,۴۹	۱,۴۷	۱,۳۲
مقالات کنفرانس	۴۲	۴۰	۳۸	۳۴	۳۴	۲۸۱	۲۲۸۳	۲۶۷۷	۳۷۹۶	۳۵۳۱	۰,۴۰	۰,۴۷	۰,۵۲	۰,۶۴	۰,۶۵
درصد مقالات کنفرانس [۱]											۰,۹۴	۲,۹۴	۳,۷۳	۵,۸۴	۶,۸۶
مشارکت بین المللی	-	-	-	-	-	۱۰۷۷۲	۲۶۱۱۳	۲۲۰۳۶	۱۷۷۹۳	۱۴۵۸۲	-	-	-	-	-
درصد مشارکت بین المللی [۲]											۳۶,۲۲	۳۳,۶۰	۳۰,۷۰	۲۷,۳۷	۲۴,۱۸
اچ ایندکس *	رتبه ایران از نظر اچ ایندکس در سایمگو، ۴۰ است.					اچ ایندکس ایران در سایمگو، ۴۱۶ است.									
قلمروهای پژوهشی برتر						مهندسی، پزشکی و شیمی	پزشکی، مهندسی و علم مواد	پزشکی، مهندسی و علم مواد	مهندسی، پزشکی و فیزیک و نجوم	مهندسی، پزشکی و علم مواد					
کشورهای همکار برتر						آمریکا، چین و کانادا	آمریکا، چین و کانادا	آمریکا، کانادا و چین	آمریکا، کانادا و انگلستان	آمریکا، کانادا و انگلستان					

۱. منظور، درصد مقالات کنفرانس از کل مقالات کشور است.

۲. منظور از درصد یا میزان مشارکت بین المللی (یا سهم دیپلماسی علمی در کشور)، درصد مقالات مشترک بین المللی از کل مقالات کشور است؛ داده ها از پایگاه Scopus استخراج شده است.

* داده های مربوط به استنادات و اچ ایندکس از وب سایت سایمگو استخراج شده است: آخرین اطلاعات موجود مربوط به سال ۲۰۲۱ می باشد.

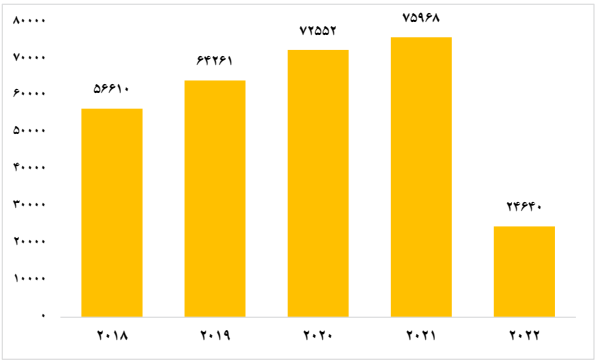
** جایگاه علمی ایران در سال ۲۰۲۲ در دنیا هنوز تثبیت نشده است، از این رو برای مقایسه با سال های اخیر قابل اطمینان نیست.

جایگاه علمی جمهوری اسلامی ایران در سطح بین‌المللی

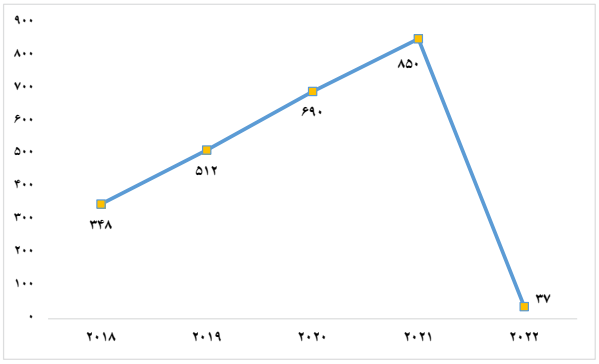
(تاریخ انتشار: ۳۱ اردیبهشت ۱۴۰۱)

مؤسسه استنادی علوم و پایش علم و فناوری(ISC)

نظام های رتبه بندی	بهترین رتبه جهانی کسب شده توسط دانشگاه های کشور											
	۲۰۲۲	۲۰۲۱	۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸	۲۰۱۷	۲۰۱۶	۲۰۲۲	۲۰۲۱	۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸	۲۰۱۷	۲۰۱۶
QS WORLD UNIVERSITY RANKINGS	۶	۵	۶	۶	۵	۵	۲	دانشگاه صنعتی شریف ۳۸۱	دانشگاه صنعتی شریف ۴۰۹	دانشگاه صنعتی شریف ۴۰۷	دانشگاه صنعتی شریف ۴۳۲	دانشگاه صنعتی شریف ۴۸۰-۴۷۱	دانشگاه صنعتی شریف ۴۴۰-۴۳۱	دانشگاه صنعتی شریف ۴۸۰-۴۷۱
CWTS Leiden Ranking	-	-	۳۶	۲۶	۲۳	۱۸	۱۴	-	-	دانشگاه تهران ۱۴۰	دانشگاه تهران ۱۵۶	دانشگاه تهران ۱۷۹	دانشگاه تهران ۱۹۵	دانشگاه تهران ۲۲۸
THE WORLD UNIVERSITY RANKINGS	۵۸	۴۷	۴۰	۲۹	۱۸	۱۳	۸	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل، علوم پزشکی کردستان و علوم پزشکی مازندران ۴۰۰-۳۵۱	دانشگاه علوم پزشکی کردستان ۳۵۰-۳۰۱	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل ۴۰۰-۳۵۱	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل ۴۰۰-۳۵۱	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل ۳۵۰-۳۰۱	دانشگاه های علم و صنعت و صنعتی شریف ۶۰۰-۵۰۱	دانشگاه های علم و صنعت و صنعتی شریف ۵۰۰-۴۰۱
ACADEMIC RANKING OF WORLD UNIVERSITIES	-	۱۱	۱۲	۱۳	۱۳	۸	۲	-	دانشگاه تهران ۴۰۰-۳۰۱	دانشگاه تهران ۴۰۰-۳۰۱	دانشگاه تهران ۴۰۰-۳۰۱	دانشگاه تهران ۴۰۰-۳۰۱	دانشگاه تهران ۴۰۰-۳۰۱	دانشگاه تهران ۴۰۰-۳۰۱
ISC World University Rankings	-	۵۱	۴۶	۴۳	۲۴	-	-	-	دانشگاه تهران ۴۵۰-۴۰۱	دانشگاه های تهران و علوم پزشکی تهران ۶۰۰-۵۰۱	دانشگاه های تهران و علوم پزشکی تهران ۵۰۰-۴۵۱	دانشگاه تهران ۵۰۰۰-۴۰۱	-	-



نمودار ۱. روند تولید علم جمهوری اسلامی ایران در جهان (WOS) (۲۰۲۲-۲۰۱۸)



نمودار ۲. روند تولید مقالات برتر جمهوری اسلامی ایران در جهان (ESI) (۲۰۲۲-۲۰۱۸)

nature index	تاکنون	۲۰۲۱	۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸
رتبه کل ایران	۳۲	۳۶	۳۳	۳۱	۳۴
تعداد دانشگاه های ایران	۸۹	۹۷	۹۳	۶۶	۵۵
بهترین دانشگاه ایران	دانشگاه شهید بهشتی	دانشگاه تربیت مدرس	دانشگاه شهید بهشتی	دانشگاه تربیت مدرس	دانشگاه تهران
بهترین رتبه دانشگاه ها	۸۷۱	-	-	-	-
تعداد موسسات ایران	۱۰۷	۱۱۹	۱۲۲	۹۲	۶۸
بهترین موسسه ایران	پژوهشگاه دانش های بنیادی	پژوهشگاه دانش های بنیادی	پژوهشگاه دانش های بنیادی	پژوهشگاه دانش های بنیادی	پژوهشگاه دانش های بنیادی
بهترین رتبه موسسات	۶۷۸	-	-	-	-

As Table 1 indicates, in ISC World University Rankings by Subject 2020, the best universities in the minor subject of Chemical Sciences in the world are Nanyang Technological University (Singapore), Tsinghua University (China), and Massachusetts Institute of Technology (MIT) (USA) respectively.

It is noticeable that the China with four universities has the highest number of universities in ISC's top 10 list in Chemical Sciences.

ISC World University Rankings by Subject 2020
Top 10 OIC Universities in Chemical Sciences

Table 2. Top 10 Universities in Chemical Sciences in OIC

Rank	University	Country
8	King Abdulaziz University	Saudi Arabia
21	King Abdullah University of Science and Technology	Saudi Arabia
86	King Saud University	Saudi Arabia
167	Universiti Malaya	Malaysia
173	University of Tehran	Iran
251-300	King Fahd University of Petroleum & Minerals	Saudi Arabia
251-300	Universiti Teknologi Malaysia	Malaysia
301-350	Cairo University	Egypt
301-350	Comsats University Islamabad (CUI)	Pakistan
301-350	Quaid I Azam University	Pakistan

As Table 2 reveals, according to ISC World University Rankings by Subject 2020, the best universities in the minor subject of Chemical Sciences in OIC are King Abdulaziz University (Saudi Arabia), King Abdullah University of Science and Technology (Saudi Arabia), and King Saud University (Saudi Arabia), and respectively.

Among OIC region, Saudi Arabia with four universities has the highest number of universities in ISC's top 10 list in Chemical Sciences.

Top 10 Universities in ISC World University Rankings by Subject 2020 in Chemical Sciences

Introduction

The Islamic World Science Citation Center (ISC) introduced its new global university ranking system "World University Rankings by Subject 2020" (https://wur.isc.ac) in 2021. Of course, ranking is not a new practice in ISC. In fact, ISC – as an ISESCO-Affiliated Center – based on its duties, has been ranking OIC universities since its establishment in 2008. But in 2018, it took the initiative to upgrade its regional ranking system into a global one which releases global university rankings annually. After a decade of doing various rankings, including national, regional, and global rankings, and due to valuable experiences in this field (ISC known as the only ranking authority in Iran since 1999), ISC started to rank world universities based on subject areas for the first time.

This new ranking system reports the status of more than 2000 universities from all over the world with regard to their field and subject. They were selected from a population of more than 3000 universities.

In ISC World University Rankings by Subject, the OECD hierarchical classification structure is used. In this structure, all subject areas are divided into 6 main categories and 42 subcategories (eventually 3 subcategories are left out). The 6 main categories in this ranking system are: Natural Sciences, Engineering and Technology, Medical and Health Sciences, Agricultural Sciences, Social Sciences and Humanities.

In order to collect more information on the methodology of this ranking system, you can refer to the following link: https://wur.isc.ac/Home/SubjectiveMethodology

Natural Sciences

This major subject includes the following minor subjects:

- Biological Sciences
- Chemical Sciences
- Computer and Information Sciences
- Earth and Related Environmental Sciences
- Mathematics
- Physical Sciences and Astronomy
- Other Natural Sciences (Multidisciplinary sciences)

In the current report, the top 10 universities in minor subject of Chemical Sciences in OIC region and in the world are introduced as follows:

ISC World University Rankings by Subject 2020
Top 10 World Universities in Chemical Sciences

Table 1. Top 10 Universities in Chemical Sciences in the World

Rank	University	Country
1	Nanyang Technological University	Singapore
2	Tsinghua University	China
3	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	USA
3	Stanford University	USA
5	University of Cambridge	UK
6	University of Science & Technology of China, CAS	China
7	University of California Berkeley	USA
8	King Abdulaziz University	Saudi Arabia
9	Zhejiang University	China
10	Peking University	China

The QS ranking has published the twelfth world's universities subjective ranking. In this ranking, the world's universities are evaluated in 51 subjects.

QS World University Rankings is an annual publication of university rankings by Quacquarelli Symonds (QS). The QS system comprises three parts: the global overall ranking, the subject rankings, which name the world's top universities for the study of 51 different subjects and five composite faculty areas, as well as five independent regional tables, namely Asia, Latin America, Emerging Europe and Central Asia, the Arab Region, and BRICS.

The QS ranking receives approval from the International Ranking Expert Group (IREG), and is viewed as one of the three most-widely read university rankings in the world, along with Academic Ranking of World Universities and Times Higher Education World University Rankings. It is the most widely viewed university ranking worldwide. However, it has been criticized for its overreliance on subjective indicators and reputation surveys, which tend to fluctuate over the years. Concern also exists regarding the global consistency and integrity of the data used to generate QS ranking results.

The subject rankings

Featuring 1,300 universities from around the world, this year's university rankings are our largest ever. Each institution has been assessed according to six key metrics. Thus, universities continue to be evaluated according to the following six metrics:

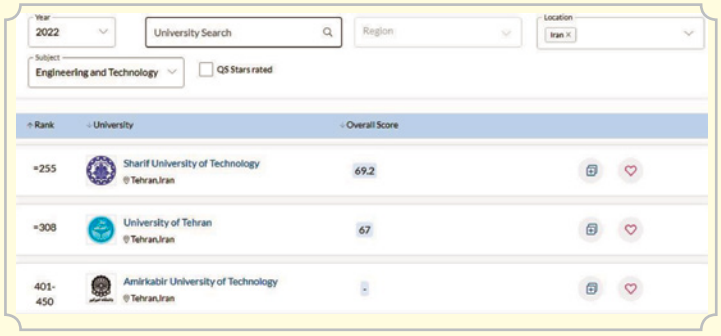
1. Academic Reputation
2. Employer Reputation
3. Faculty/Student Ratio
4. Citations per faculty
5. International Faculty Ratio
6. International Student Ratio

Iranian universities in QS World University Rankings by Subject 2022 / Ranking of Iranian universities in 18 subject areas in 2022

QS World University Rankings by Subject 2022 has published the twelfth world's universities subjective ranking. In this ranking, the world's universities are evaluated in 51 subjects, while 18 Iranian universities present in this ranking.

QS World University Rankings is an annual publication of university rankings by Quacquarelli Symonds (QS). The QS system comprises three parts: the global overall ranking, the subject rankings, which name the world's top universities for the study of 51 different subjects and five composite faculty areas, as well as five independent regional tables, namely Asia, Latin America, Emerging Europe and Central Asia, the Arab Region, and BRICS.

In 2022, Iranian universities are present in 18 subject areas. While, Tehran University of Medical Sciences was the only university in Iran that was ranked 251-300 in medicine subject area in 2016, the presence of Iranian universities have risen from one subject area to 8 subject areas in 2017, to 9 subject areas in 2018, to 13 subject areas in 2019 and 2020, to 17 subject areas in 2021 ranking. During the current year, and with the addition of environmental sciences subject area, the ranking has been upgraded to 18 areas.



ISSN: 2783-0896

ISC

Analytical Monthly Newsletter

Institute for Science Citation

77 Vol. 7 May 2022

ISC